

מועצה מקומית ערעה

מבקר המועצה

דוח ביקורת

לשנת 2014

תוכן העניינים

<u>עמוד</u>	<u>נושא</u>
2	כללי
3	תאורת רחובות
12	שלטי חוצות
14	עבודות גינון
21	התפתחות הנתונים הכספיים
31	נספח א'- פרק מדוח ביקורת 2009- שלטים בתחום המועצה
37	נספח ב'- תפקידי מבקר המועצה ודוח הביקורת על פי דין

כללי

הנושאים אשר נבדקו, במסגרת דוח על ממצאי ביקורת לשנת 2014, במועצה המקומית ערעה (להלן- המועצה) ושכללו ממצאים:

- תאורת רחובות
- שלטי חוצות
- עבודות גינון
- התפתחות הנתונים הכספיים

הדוח יקרא - דוח ביקורת 2014.

מבקר המועצה והדוח על ממצאי הביקורת

מבקר המועצה פועל מכוח הדין, אשר קובע את תפקידיו ואת דרכי עבודתו. תפקידי המבקר, דרכי עבודתו וההנחיות לדוח על ממצאי הביקורת על-פי דין, מצורפים כנספח לדוח.

תאורת רחובות

מטרת הביקורת

הביקורת נועדה לבדוק מערך תאורת הרחובות של המועצה בהיבט הכספי (ניהול הרישום והדיווח), והיבטים נוספים, בעיקר אלה, שנבדקו על ידי מבקר המדינה בדוח הביקורת על השלטון המקומי לשנת 2014 (להלן "דוח מבקר המדינה")¹ במספר רשויות מקומיות, במישור הניהולי, התפעולי והעמידה בהוראות הדיווח המחייבות.

כללי

סמכותה של המועצה לתחזק את הרחובות הציבוריים בתחום שיפוטה, ובכלל זה להקים בהם מערכות תאורה, נגזרת מסמכויותיה הכלליות המעוגנות בסעיף 146 לצו המועצות המקומיות (א), התשי"א-1950. המועצה, כמו כל רשות מקומית, אחראית לקביעת שעות ההפעלה של תאורת הרחובות בתחום שיפוטה ולקביעת האזורים והתדירות שבהם תופעל.

המטרות העיקריות של תאורת הרחובות

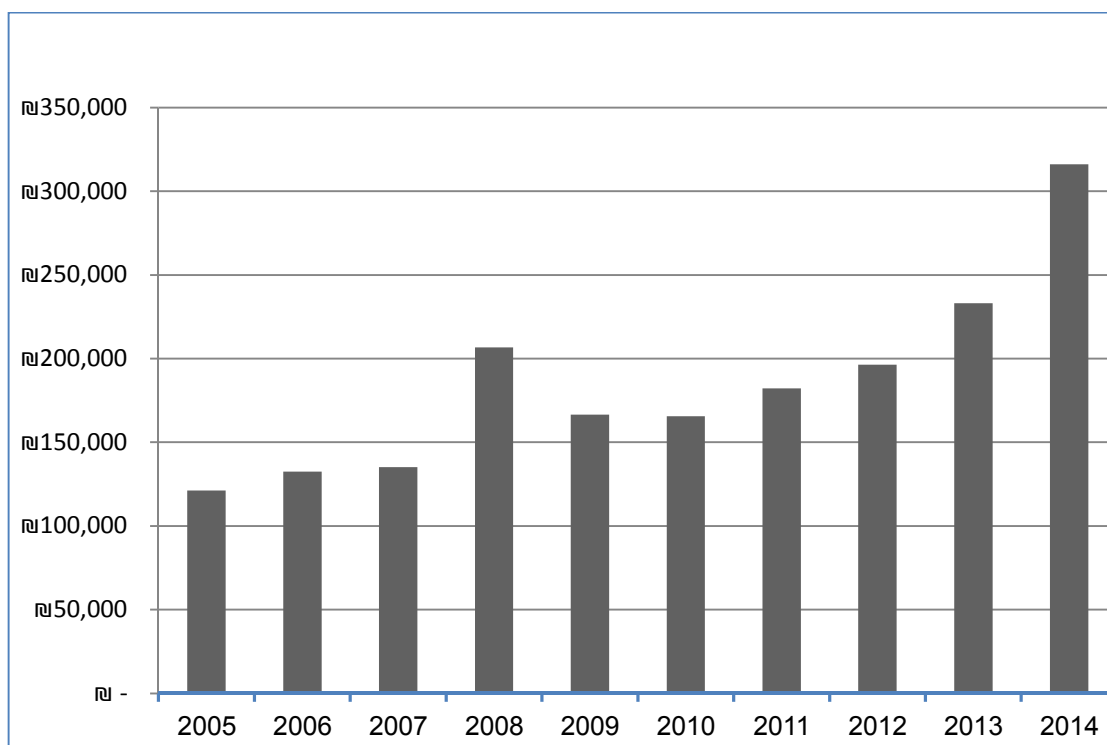
- לאפשר קיום מערכת חיים תקינה לתושבי המועצה.
- לסייע בשיפור איכות החיים, הבטיחות והביטחון בתחום המועצה.
- להקל על השוהים במועצה בשעות החשכה.
- לאפשר לנהגים להבחין בתמרורים ובמכשולים הנמצאים מחוץ לטווח האורות של כלי רכבם. יצוין כי תאורת רחוב חיונית בייחוד בזמן ערפל, חשכה וראות לקויה.

¹ דוח מבקר המדינה- דוח ביקורת על השלטון המקומי לשנת 2014- מפורסם באינטרנט. <http://www.mevaker.gov.il/he/Reports/Pages/269.aspx>

ניהול מערך תאורת הרחובות

- המועצה רוכשת את החשמל מחברת החשמל לישראל בע"מ (להלן - "חברת החשמל").
- תאורת הרחובות, כוללת בעיקר מנורות רחוב על גבי עמודי חשמל, אולם אין במועצה מידע רשום לגבי מספרן וסוגן של מנורות הרחובות.
- חשבונות החשמל מחברת החשמל, בגין תאורת רחובות, כוללים מוני חשמל, אולם אין במועצה מידע מרוכז לגבי מספרם וסוגם.
- להלן הוצאות צריכת חשמל בגין תאורת רחובות על פני עשר השנים האחרונות:

הוצאות צריכת חשמל בגין תאורת רחובות על פני 10 שנים - בש"ח										
סכום כולל	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1,855,203	121,171	132,401	135,116	206,782	166,488	165,613	182,150	196,411	233,067	316,005
עליה (ירידה) שנתית		9.3%	2.1%	53.0%	(19.5%)	(0.5%)	10.0%	7.8%	18.7%	35.6%



הוצאות צריכת החשמל בגין תאורת רחובות, על פי ספרי החשבונות של המועצה, עלו לסך 316 אלפי ₪ בשנת 2014 לעומת הוצאות בסך 121 אלפי ₪ בשנת 2005.

הוצאות צריכת החשמל בגין תאורת רחובות, על פי ספרי החשבונות של המועצה, כאמור, הסתכמו בסך 316 אלפי ₪ בשנת 2014 (התקציב המאושר הסתכם בסך 300 אלפי ₪) לעומת הוצאות בסך 233 אלפי ₪ בשנת 2013, עליה של כ- 35.6%.
התפלגות הוצאות החשמל על פני חודשים ושנים, בעשר השנים האחרונות:

תקופה	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	סכום כולל
ינואר-פברואר	60,250	40,855	31,883	39,206	34,015	37,774	35,064	21,977	28,093	24,927	354,044
מרץ-אפריל	48,653	27,347	34,460	30,896	30,556	2,922	28,659	24,244	25,198	17,860	270,795
מאי-יוני	38,788	25,762	23,219	19,606	25,698	50,232	55,088	24,568	18,762	19,517	301,240
יולי-אוגוסט	49,726	44,839	26,840	22,953	19,978	28,297	31,548	23,778	17,057	12,949	277,965
ספטמבר-אוקטובר	52,896	34,304	33,306	35,810	28,415	28,567	34,011	25,571	22,834	21,106	316,821
נובמבר-דצמבר	65,692	59,959	46,703	33,679	21,080	24,568	22,411	14,977	20,456	24,814	334,339
סכום כולל	316,005	233,067	196,411	182,150	159,742	172,359	206,782	135,116	132,401	121,171	1,855,203

ניהול מערך תאורת הרחובות

היעדר מיפוי של רשת תאורת הרחובות

במועצה לא קיים מיפוי למיקום עמודי ומנורות תאורת הרחובות, כמו כן לא קיים ניהול כמותי למערך תאורת הרחובות לפי סוגים, תאריכי התקנות ופרטים נוספים שנדרשים לניהול מערך יעיל ומועיל לתחום תאורת הרחובות.

בדוח מבקר המדינה נקבע, כדי לתחזק באופן שוטף את רשת תאורת הרחובות, על הרשויות המקומיות לבצע מיפוי של עמודי התאורה ושל הפנסים המורכבים עליהם, לפי מקומם של העמודים, סוגי הפנסים ועצמת ההארה שלהם.

הביקורת מעירה שהיעדר מיפוי ותיעוד זמין ומסודר למערך תאורת הרחובות, גורם למחסור נתונים לניהול ראוי למערך תאורת הרחובות, בהתאם לתקני החיסכון, היעילות והמועילות, בין השאר:

- אין נתונים זמינים לגבי מספר המנורות ברחובות המועצה;
- אין נתונים זמינים לגבי מיקום מנורות הרחובות;
- אין נתונים לגבי מיון לסוגי המנורות ותאריך ההתקנה;
- אין נתונים לגבי תיעוד תקלות ותחזוקה למערך התאורה;
- אין נתונים זמינים וממוינים של צריכת חשמל לפי מנורות רחובות.

הביקורת ממליצה שעל המועצה לערוך סקר למיפוי תאורת הרחובות והמרחבים הציבוריים ביישוב ולקבוע נוהל עבודה כתוב לניהול מערך תאורת הרחובות לפי תקני החיסכון, היעילות והמועילות.

הביקורת ממליצה, שהמידע לגבי מיפוי מנורות הרחובות ראוי שיהיה זמין ובשקיפות, שניתן לבחון ולעקוב אחר כל הכבישים ביישוב עארה וערעה, וניתן לפיו לבחון ולוודא פריסה ראוייה של מנורות הרחובות בכל הכבישים בכל האזורים לפי עקרונות שוויוניים, בהיבט של שוויון מהותי, לפי הנסיבות והתנאים של הכבישים.

הביקורת ממליצה, שראוי שהמועצה תשקול שאת מערך המיפוי של תאורת הרחובות שייערך, ינוהל יחד עם כלל מערכות התשתיות ביישוב, לצורך ייעול הליכי תכנון, ניהול ובקרה אחר התשתיות ביישוב.

איתור תקלות במערכת תאורת הרחובות והטיפול בהן

מוקד עירוני לדיווח על תקלות

מוקד עירוני ביישוב משמש לתושבים כתובת לדיווח על תקלות באספקת השירותים העירוניים, והמידע המתקבל בו חשוב לטיפול שוטף ויעיל בתקלות אלה, ובהן תקלות במערכת תאורת הרחובות. מוקד עירוני רושם את התלונות ומעביר אותן לטיפולן של המחלקות הנוגעות בדבר.

הביקורת מעירה, שבמועצה החל לפעול מוקד עירוני, מאמצע שנת 2015, לצורך דיווח על תקלות, בין השאר, במערך מנורות הרחובות, אולם ראוי שיובא קיומו של מוקד זה, לידיעת הציבור הרחב בצורה מקיפה יותר, לרבות פרסום באתר האינטרנט של המועצה ובאופן בולט בלוח המודעות במועצה. כמו כן היערכות מתאימה למתן מענה לפניות.

היעדר תכנית לביצוע סיורים יזומים לאיתור תקלות

בכדי להבטיח שמערך התאורה פועל בצורה תקינה, ראוי שהמועצה תבצע בדיקות יזומות סדירות לרבות תיעוד לבדיקות, לתוצאות ולמעקב אחר תיקון הליקויים, ולא להסתפק בדיווח של תושבים על תקלות.

הביקורת מעירה, המועצה לא קבעה תכנית עבודה מסודרת לביצוע סיורים, לאיתור של תקלות בתאורת הרחובות ביישוב.

הביקורת ממליצה, שראוי שהמועצה תקבע נוהל עבודה לביצוע סיורים שוטפים למערך תאורת הרחובות לאיתור תקלות וסיכונים בטיחותיים.

במהלך סיורי הביקורת ביישוב הועלו ממצאים בדבר תקלות וחשדות לסיכונים אפשריים ממצב חלק ממנורות הרחוב, ולהלן תמונות לחלק מתקלות אלה:



מנורה שבורה על עמוד חשמל שעלול ליפול ולגרום נזק לאנשים ולרכוש

מחלקת התחזוקה במועצה, ציינה בתגובה, שנוהגת לתקן מנורות באמצעות שכירת כלי גובה, ועושה זאת, משיקולי חיסכון, וכאשר אין סיכון בטיחותי, בהצטברות מספר מנורות לתיקון.

עמודי תאורת רחובות בשיפוע
סכנה אפשרית - אי יציבות העמודים



מחלקת התחזוקה ומהנדס המועצה, ציינו בתגובה, שעמודי תאורת רחובות שנוטים בשיפוע, אינם גורמים לסיכון ממשי ובחלקם המצב קיים מספר שנים.

הביקורת מעירה, שעל המועצה לקבל חוות דעת הנדסית לגבי מצב כל עמודי תאורת הרחובות ובפרט אלה הנוטים בשיפוע ואלה שעבור פגיעה של כלי רכב, ולפעול לתיקון המצב להסרת סיכונים בטיחותיים.

הביקורת ממליצה, שעל המועצה לבחון פתרונות מיגון לעמודי התאורה, תוך בחינת כל השיקולים ולפי תקני חיסכון, יעילות ומועילות, ואת ההיבטים הנוספים שמושפעים מפתרונות המיגון המוצעים (השפעה על בטיחות הולכי רגל, מעביר חציה ואחרים).

הימצאות עמודי תאורה באמצע הכביש

בסירי הביקורת נמצא כי יש עמודי תאורה הממוקמים באמצע כבישים. בעת סלילת הכבישים והרחבתם לא הועתקו העמודים בחלק מהמקרים ממקומם, והם ניצבים כיום באמצע הכבישים, מפריעים לתנועת כלי הרכב ומהווים בין היתר סכנה בטיחותית.



עמוד תאורה באמצע הכביש

הגשת סקר לאיתור פוטנציאל לשימור אנרגיה

ההוראות המחייבות

המועצה אמורה לפעול בביצוע פעולותיה לפי תקני חסכון, יעילות והמועילות, לרבות בנושא הוצאות החשמל בגין צריכת החשמל השוטפת וההוצאות וההשקעות הנלוות למערך תאורת הרחובות.

תקנות מקורות אנרגיה (ביצוע סקר לאיתור פוטנציאל לשימור אנרגיה), התשנ"ג-1993 (להלן - "תקנות שימור אנרגיה")

על-פי תקנה 2 לתקנות שימור אנרגיה, נקבע כי מפעל צרכן כפי שמוגדר בתקנה 1 של התקנות לשימור אנרגיה², חייב לבצע אחת לחמש שנים סקר לאיתור פוטנציאל לשימור אנרגיה ולהגישו למשרד התשתיות הלאומיות. הסקר ייעשה לפי תכנית שאישר הממונה, ועל בסיס מפרט לביצוע סקר שימור אנרגיה במפעלים ובמוסדות, כאשר עותקים שלו עומדים לרשות הציבור במשרד הראשי של משרד התשתיות הלאומיות.

הביקורת מעירה, שהמועצה לא ניהלה מעקב אחר חובתה לערוך סקר אנרגיה כנדרש.

ביקורת מעקב - אוקטובר 2015

המועצה עדכנה את הביקורת שערכה סקר אנרגיה 2015 באמצעות יועץ חיצוני, לצורך הגשתו למשרד האנרגיה (להלן - "הסקר").

הביקורת קיבלה העתק מהסקר שכלל פירוט למערך תאורת הרחובות בתחום המועצה, שלפיו קיימים כ- 1,070 גופי תאורה רחובות (שמתוכם כ-62 פנסים לא דולקים) ושחלוקים על פני 17 מרכזיות, כאשר הצריכה השנתית במצב הקיים מסתכמת ב"כ- 625 אלפי קילוואט ובעלות כספית שנתית של כ- 350 אלפי ₪.

בסקר צוין אומדן שמעבר לתאורת LED עשוי להביא לחיסכון שנתי בתאורת רחובות ב"כ- 219 אלפי ₪, אולם נדרשת השקעה של כ- 2,439 אלפי ₪.

הביקורת מעירה, שהמועצה צריכה לפעול לפי תקני חיסכון בהוצאות חשמל, דבר אשר מחייב לשקול בחירת גופי תאורת רחובות, שמבטיחים חסכון כספי, בנוסף לשיקולים ראויים נוספים של חסכון אנרגטי, איכות הסביבה, חזות הישוב ואחרים.

הביקורת מעירה, שעל המועצה לוודא שבמפרטי כמויות של פרויקטים לסלילת כבישים חדשים שכוללים התקנת גופי תאורה, ובעת החלפת גופי תאורה, ייערך חישוב כדאיות כלכלית, לצורך בחירת גופי התאורה המתאימים, לצד שיקולים ענייניים נוספים. באם לדגמה, גוף תאורה א' בטכנולוגיה מסוימת, עולה יותר ברכישתו מגוף תאורה ב' בטכנולוגיה אחרת, אולם החיסכון הכספי בצריכת חשמל של גוף התאורה א' על זה של גוף תאורה ב', בערכו הנוכחי, בתקופת החיים הצפויה של גוף התאורה, הינו גבוה יותר מהפרש בעלות הרכישה, אז לכאורה יש להעדיף, משיקולי חיסכון את גוף תאורה א', למרות שלכאורה מייקר בטווח הקצר את עלות הפרויקט, אבל בשיקול רב שנתי, החיסכון הכולל גדול יותר.

² מפעל צרכן: שצריכת האנרגיה השנתית שלו היא לפחות 2,000 טונות, שווה ערך מזוט בדלקים אחרים או בחשמל. צריכת החשמל מחושבת לפי 0.26 ק"ג לקילוואט שעה.

רישום הוצאות צריכת חשמל בספרי החשבונות

הוצאות צריכת חשמל נרשמות בספרי החשבונות ללא ציון הכמות של צריכת החשמל.

לדעת הביקורת, על המועצה להקפיד על רישום כל הפרטים הנדרשים בעת רישום הוצאה לרבות פרטי הכמויות, במיוחד בחשבון צריכת חשמל. רישום הכמויות נדרש ומאפשר ניתוח, בקרה, פיקוח ותקצוב הוצאות צריכת החשמל בצורה יעילה יותר כאשר מתעדים בספרי החשבונות את הכמויות שנצרכו בפועל.

הוצאות צריכת חשמל נרשמות בספרי החשבונות של המועצה על-פי חשבוניות מחברת החשמל. החשבוניות מחברת החשמל לא מאושרות על ידי גורם אחראי לפני רישומן בספרי החשבונות.

לדעת הביקורת, על המועצה לקבוע גורם אחראי שמתפקידו לבדוק את כל החשבוניות שמתקבלות מחברת החשמל ויאשר בחתימתו את נכונות ותקינות הפרטים שבחשבוניות. הגורם האחראי על אישור החשבוניות, ראוי שיבצע את הבדיקה על פי נוהל עבודה, שיתוכנן ויאשר מראש שיבטיח שאת הבדיקה תבוצע בזמן ובדרך שתבטיח חיסכון, יעילות ומועילות הבדיקה ולרבות תיעוד לביצוע אותה בבדיקה.

שלטי חוצות

בדוח הביקורת 2009, נבדק נושא השלטים בתחום המועצה³ לרבות שלטי חוצות.

עיקרי הממצאים שהועלו בדוח ביקורת 2009

צוין שהמועצה לא הקפידה על קיום ההוראות המחייבות בהתקשרות עם הזכיינים לפרסום שלטי חוצות ולא על גביית הכספים המגיעים מפרסום זה.

עיקרי ההמלצות לתיקון הליקויים בדוח ביקורת 2009

הביקורת מעירה, שעל המועצה להכין ולהכשיר נוהל עבודה מסודר וכתוב להפעלת חוק העזר, שיבטיח מתן רישיונות כאמור בחוק העזר ולחייב את בעלי השלטים באגרות כאמור בחוק העזר.

לדעת הביקורת, הסדרת נושא השילוט עשויה לשפר חזות הישוב, קיום הוראות הדין והבטיחות, כאשר לעלות ההסדרה יהיה קיים משור מימון בצורת אגרות שיגבו עבור השלטים בהתאם לתעריפים שבחוק העזר.

לדעת הביקורת, המועצה אמורה לפעול לפי עקרונות שיאפשרו שוויון ועם תכלית כלכלית ולהימנע ממתן זכות בלעדית (מונופולין), אלא בדרך על-פי דין שמחייבת לדעת הביקורת אישור מליאת המועצה ואישור שר הפנים בהתאם לסעיף 191 לצו המועצות המקומיות (א), תשמ"א-1950.

לדעת הביקורת, שהמועצה אמורה לפקח על כל פרסומי החוצות שבתחום המועצה שלא יהיו כאלה ללא הרשאה, להבטחת קיום הוראות הדין, לרבות חוקי התכנון והבניה ושמירה על בטיחות המתקנים במקומות הציבוריים, כמו גם שימור חזות הישוב.

שלטי חוצות - ביקורת מעקב בשנת 2014

- המועצה טרם תיקנה את הליקויים שהועלו בדוח ביקורת 2009 ובדוח ביקורת מעקב 2013.
- הביקורת העלתה שבשנת 2014 הותקנו לפחות שני שלטי חוצות ליד הכיכר בכניסה הראשית לישוב (מצורפת תמונה), ללא קבלת אישור מראש מהמועצה.
- ראש המועצה שלח לביקורת העתק מהמכתב ששלח למתקין שני שלטי החוצות בדרישה להסירם. עד למועד דוח ביקורת זה, השלטים עדיין קיימים ומשתמשים בהם לפרסום.

הערות והמלצות הביקורת

הביקורת מעירה שראוי שהמועצה תפעל להסדרת נושא שלטי חוצות כנדרש בדין, **הן לגבי הליך מתן הזכות לפרסום, הן לגבי הכללים להתקנה לרבות מיקום, היתרים והיבטי בטיחות וגביית אגרות. הביקורת ממליצה** לאמץ את המלצות הביקורת שצוינו בדוח ביקורת 2009.

³ צורף כנספח בדוח ביקורת זה.

תמונה לשני שלטי חוצות שהותקנו, ליד הכיכר בכניסה לישוב



התמונה : מיום 25 בספטמבר 2014

עבודות גינון

כללי

- בתחום המועצה קיימים שטחי גינון שדורשים עבודות גינון וטיפול לגינות.
- עבודות הגינון וטיפול הגינות מבוצעות על ידי קבלן עבודות גינון (להלן - "הקבלן").
- הסכם ההתקשרות עם הקבלן הינו מנובמבר 2012 (להלן - "ההסכם")
- על-פי ההסכם, הקבלן יבצע את עבודות הגינון, טיפוח הגינות, לספק את החומרים, הכלים וכל הדרוש לביצוע העבודות.
- על-פי ההסכם, הקבלן מקבל הנחיות, על-פי ההסכם מראש המועצה ו/או המפקח על עבודות הגינון במועצה שהינו מהנדס המועצה (להלן - "המפקח").
- על-פי ההסכם, הקבלן יבצע באופן עצמאי את עבודות האחזקה השגרתיות, אולם בנוסף יקבל אחת לשבוע, על גבי טופס יומן עבודה שבועי, הנחיות נוספות והערות וביצוע שעל הקבלן לבצע בתוך אותו שבוע עבודה ובמקרים יוצאים מן הכלל לא יאוחר מ- 14 יום קבלת יומן העבודה.
- על-פי הסכם נקבעו התניות לגבי העסקת עובדים בהיקף הנדרש, לדעת המועצה, לביצוע סדיר של העבודה.
- על-פי ההסכם, תמורת מילוי התחייבות הקבלן על פי ההסכם, תשלם המועצה לקבלן את **התמורה** בגין השירותים, שמסתכמת בסך 21,563 ₪ כולל מס ערך מוסף. התמורה נקבעה כמחיר סופי וקבוע.
- על-פי ההסכם, **תקופת ההסכם** תהיה לתקופה של 24 חודשים (כלומר עד נובמבר 2014) ולמועצה הזכות להאריך הסכם זה, על פי שיקול דעתה הבלעדי, לשתי תקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת, וזאת תוך מתן הודעה על כך לקבלן, לפחות 30 יום לפני תום ההסכם.
- על-פי נספח כתב הכמויות בהסכם, התמורה נקבעה לפי פירוט לעבודות הגינון על-פי **אתרים וסוגי עבודות** (3 אלפי ₪ עבור עבודות גינון בכיכרות אוי תנועה ובצד הדרכים; 2.5 אלפי ₪ עבור גנים ציבוריים; 5 אלפי ₪ בגין אצטדיון כדורגל; 4.5 אלפי ₪ עבור טיפוח גינות, גיזום עצים, ניקיון כללי והדברת עשבייה במוסדות חינוך; 2.5 אלפי ₪ בגין עבור טיפוח גינות, גיזום עצים, ניקיון כללי והדברת עשבייה בכל מוסדות הציבור הקיימים ברחבי המועצה ושיבנו בעתיד; 1.5 אלפי ₪ עבור בתי עלמין, טיפול כללי, הדברת עשבייה, גיזום עצים וניקיון כללי. לכל הנ"ל להוסיף מס ערך מוסף סכום כולל שמסתכם ב 22,230 ₪ בניכוי הנחה של 3%.
- על-פי ההסכם, אחת לחודש יערך סיור **פיקוח** בשטחי הגינון, המפקח יעביר לקבלן רשימת ליקויים אותם יש לתקן, כולל פרקי הזמן לביצועם של התיקונים.
- על-פי ההסכם הקבלן יספק על חשבונו **שתילים** עונתיים ובסה"כ 10,000 שתילים בשנה, אביזרי השקיה וסמוכות לעצים.
- על-פי ההסכם, הקבלן יבצע בדיקת תקינות למתקנים בגן הציבורי אחת לשבוע, וסוגי פח וספסלים שנטו על צדם יתוקנו על ידי הקבלן במייד, הקבלן ידווח למפקח על כל סכנה בטיחותית במייד. הקבלן יבצע את מתקני הגן אחת לשנה ועל חשבונות לפי הנחיות המפקח.

- להלן פירוט לנתונים כספיים בשנים האחרונות בגין עבודות גינון במועצה :

הוצאות בגין עבודות גינון ב- 10 השנים האחרונות

סך הכל	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	
באלפי ₪											
1,483	203	179	182	109	115	97	154	188	150	107	עבודות קבלניות
271	11	8	16	-	67	7	37	55	37	32	מים
65	-	-	60	-	-	-	5	-	-	-	חומרים
1,819	214	188	258	109	182	104	196	242	187	139	סך הכל

הנתונים- על פי ספרי החשבונות של המועצה (חשבונות פרק תקציבי 1-74).

פירוט הוצאות בגין גינון ב- 3 השנים האחרונות לפי חודשים			
2014	2013	2012	
בש"ח			
			עבודות גינון (שוטפות) 1746000750
		10,092	1/2012 אחזקת גינון
	15,094		1/2013 אחזקת גינון בכפר
16,460			1/2014 אחזקת גינון בכפר
		9,512	2/2012 אחזקת גינון
	15,094		2/2013 אחזקת גינון בכפר
16,460			2/2014 אחזקת גינון
		9,512	3/2012 אחזקת גינון
	15,094		3/2013 אחזקת גינון בכפר
18,517			3/2014 אחזקת גינון בכפר
		10,092	4/2012 אחזקת גינון לכפר
	10,782		4/2013 אחזקת גינון בכפר
18,543			4/2014 אחזקת גינון בכפר
		9,280	5/2012 אחזקת גינון בכפר
	10,782		5/2013 אחזקת גינון בכפר
18,543			5/2014 אחזקת גינון בכפר - 90%
		8,990	6/2012 אחזקת גינון בכפר
	10,782		6/2013 אחזקת גינון בכפר
18,543			6/2014 אחזקת גינון בכפר 90%
		8,932	7/2012 אחזקת גינון בכפר
	14,402		7/2013 אחזקת גנים 70%
18,543			7/2014 אחזקת גינון בכפר - 90%
	14,402		8/2013 אחזקת גנים 70%
18,543			8/2014 אחזקת גינון בכפר 90%
	14,402		9/2013 אחזקת גינון בכפר - 70%
14,402			9/2014 אחזקת גנים 70%
	14,402		10/2013 אחזקת גינון בכפר
15,431			10/2014 אחזקת גינון בכפר 75%
	14,402		11/2013 אחזקת גינון בכפר
14,402			11/2014 אחזקת גינון בכפר
		15,094	12/2012 אחזקת גינון בכפר
	16,460		12/2013 אחזקת גינון
14,402			12/2014 אחזקת גינון בכפר
	3,498		4/2013 הפרש ח-ן גינון 20%
	3,498		5/2013 הפרש ח-ן גינון 20%
	3,498		6/2013 הפרש ח-ן גינון 20%
202,789	176,592	81,504	

עבודות גינון מיוחדות 174600751 174600930		
מרץ		
5,850		חלקי-1תכנון ופיקוח שיפור כיכר
אוקטובר		
6,538		10%-חן סופי שיפור כיכרות
58,839		90%-חן סופי שיפור כיכרות
דצמבר		
	6,094	10%חלקי-1שיפור כיכרות
	54,848	90%חלקי-1שיפור כיכרות
	39,058	הוצאות לשלם- חוזה שיפור כיכרות
	5,850	חלקי-1תכנון ופיקוח שיפור
	-5,850	חלקי-1תכנון ופיקוח שיפור כיכר
	-68,548	סגירת הוצ' לשלם שיפור כיכרות
	60,000	הוצאות לשלם- חוזה שיפור כיכרות
-	2,679	160,000
מים לגינון 174600772		
ספטמבר		
	3,181	1-9/2012מים גן ציבורי
	4,944	1-9/2012מים כיכר אלד הראת
דצמבר		
	3,849	1-12/2013מים גן ציבורי
	4,584	1-12/2013מים כיכר אלד הראת
3,886		1-12/2014מים גינון ציבורי
4,652		1-12/2014מים גן אלמוגרבי
998		1-12/2014מים מסגד ישן
940		1-12/2014מים מסגד עין אלזיתון
603		1-12/2014מים מסגד תחתון
	5,486	10-12/2012מים גן ציבורי
	2,583	10-12/2012מים כיכר אלד הראת
11,078	8,433	16,195
סך הכל		
213,867	187,704	257,699

מטרת הביקורת

לבדוק הפעולות בניהול, רישום והפיקוח אחר ביצוע מערך עבודות הגינון בתחום המועצה.

היקף והליך הביקורת

- נסקרו מסמכי ההתקשרות עם הקבלן ומדגם תיעוד של חשבוניות בגין קבלת שירותי עבודות גינון.
- נסקרו ספרי החשבונות של השנים 2012-2014 בנושא עבודות גינון וקבלת נתונים מספרי החשבונות של השנים 2005-2014.
- נערכו בירורים עם מהנדס המועצה שהינו המפקח לעניין עבודות הגינון על-פי ההסכם.
- נערכו סיורים בתחום היישוב לסקירת מצב הגינון באתרים השונים לרבות סיורים יחד עם המפקח.

מיפוי ותשתית נתונים לניהול מערך הגינון הציבורי

הביקורת מעירה, שבמועצה אין מיפוי מרוכז וזמין לעיון ולניהול שטחי הגינון הציבורי (להלן- "מיפוי"). מיפוי ראוי, אמור לכלול, לדעת הביקורת, בין השאר, מיקום ומדידת שטחי הגינון, כמו כן פירוט לסוגי הצמחים, אביזרי ההשקיה, תאריכי הזריעה והשתילה, דוחות תחזוקה ודיווחי פיקוח. מיפוי ראוי עשוי לסייע בניהול והפיקוח אחר מערך הגינון שהעבודות והפעולות יבוצעו לפי תקני החיסכון, היעילות והמועילות. העדר מיפוי, יקשה לאמוד את העלויות הנדרשות לביצוע עבודות הגינון, יקשה על יכולת פיקוח ראויה, ויקשה על בחינת ביצועי הניהול והנשיאה באחריות על תחום הגינון.

לדעת הביקורת, ראוי שהמועצה תערוך סקר מקיף לשטחי הגינון הקיימים והמיועדים לגינון, לבחון חלופות של פתרונות גינון שונים ופתרונות נוספים לאותם שטחים, לפי תקני חיסכון בתפעול מערך הגינון, לפי תקני יעילות של העבודות והשטחים שיכללו פתרונות גינון, שיתנו תוצאה אופטימאלית מבחינת המדיניות שקובעת המועצה לחזות הישוב ולפי תקני המועילות בכדי לוודא שפעולות הגינון אכן משפרות את חזות היישוב ולרבות שיקולים נוספים כמו איכות הסביבה ואחרים.

פיקוח על עבודות הגינון

בהסכם עם הקבלן נקבע מנגנון של מתן הנחיות על ידי המפקח מטעם המועצה לקבלן בגין עבודות מעבר לעבודות השגרתיות ונוהל פיקוח חודשי לרבות דוח ליקויים וצורך בתיקון הליקויים שהועלו בדוחות הפיקוח.

בהסכם עם הקבלן, פורטו סוגי העבודות הנדרשות מהקבלן אשר כוללות, בין היתר, עבודות אחזקה שוטפת של הגינון ומערך ההשקיה וכמות השתילים (10,000 שתילים), באתרים השונים, כיכרות, אי תנועה, בצד הכבישים ובתי קברות, ואחזקת הגן הציבורי לרבות תיקונים שוטפים של מתקנים וצביעת מתקנים שנתית.

הפירוט של העבודות נקבע באמצעות פירוט של האתרים במונחים כלליים של קבוצות (מוסדות חינוך, כיכרות, בצד הכבישים וכיו"ב) ללא מיפוי ומדידות שטחים.

בסיוורים שערכה הביקורת לסקירת שטחי הגינון בתחום המועצה לרבות הסיור עם המפקח, נמצא כי חלק מהאתרים בזמן הסיור, נראו שזכו לטיפול גינן אולם נמצאו שטחים עם חשש לאי טיפול גינן הולם, כמו מצב הדשא בבית ספר טכנולוגי והשטח ליד המגרש המשולב, ואי כיסוח בשטח בית הקברות. המפקח ציין בסיור שיש תקופות ביניים שהשטח מיועד לטיפול ושטחים האלה שעלו בסיור יטופלו על ידי הקבלן לפי קצב התקדמות העבודה.

על-פי ההסכם הקבלן אמור לתקן בכפוף להוראות שבהסכם, מתקנים בגן הציבורי ולדווח על ליקויים עם סיכונים בטיחותיים ולצבוע את המתקנים פעם בשנה.

הביקורת מעירה, שהמועצה לא מפקחת אחר ביצוע תיקונים של מתקנים בגן הציבורי ולא מקפידה ולא מתעדת באם הקבלן צבע את המתקנים פעם בשנה.

הביקורת מעירה, שהמועצה אינה מפקחת אחר ביצוע עבודות הגינון בצור ראויה. המועצה ביצעה בשנתיים 2013-2014, על פי דוחות הפיקוח (סיור עם הקבלן), ארבעה סיורי פיקוח בלבד, בתאריכים 14/3/2013 ; 26/8/2013 ; 25/12/2013 ; 20/1/2014, בעוד שלפי ההסכם נקבע שתיערך בדיקה חודשית. אין תיעוד שהליקויים שהועלו בארבעת דוחות הסיור אכן תוקנו ובזמן.

המפקח, בתשובה לביורוי הביקורת, ציין שהוא עורך מדי פעם סיורים לסקירת מצב שטחי הגינון במועצה ומעביר הערות בעל פה לקבלן לגבי ליקויים, אולם לא דואג לתעד פניות אלה לתיקון הליקויים ולא למעקב אחר תיקון הליקויים. המפקח מציין שהוא מאשר חשבונות "כמקדמות"/"על חשבון", לפעמים מאשר רק 70% מהחשבון ונוהל ניכוי זה מהחשבון המאושר, לכאורה עונה על אי תיקון הליקויים שהועלו.

הביקורת בדעה, שאישור 70% מחשבון חודשי של הקבלן עם ציון "על חשבון" אינה מהווה קיזוז סופי מהחשבון אלא כהכרה בזכות לתשלום מיידי לחלק שאושר (70%) ואת היתרה של ה 30% הינה טעונה אישור מחדש, שלא צוין מה התנאים והמועד לאישורו.

הביקורת מעירה, שכל החשבונות בשנתיים 2013-2014 אושרו על ידי המפקח עם ביצוע ניכוי של כ 30% מהחשבונות שהוגשו על ידי הקבלן.

הביקורת בדעה, שהניכוי מחשבון הקבלן בוצע כהליך זמני לכאורה אבל נמשך שנוהג.

הביקורת בדעה, שאם המועצה בדעה שהקבלן לא מבצע את העבודות לפי מה שנדרש בהסכם, אז עליה לפעול מולו לאכיפת קבלת השירותים שמצויינים בהסכם שתוכננו לכאורה ותוקצבו בהתאם על ידי המועצה.

הביקורת בדעה, שקיזוז מחשבון הקבלן, אולי נותן מענה חלקי וזמני, לתמורה בגין השירותים שנתקבלו, אבל הניכוי בוצע כהערכה של המפקח ללא מדידה מדויקת לשיעור ואיכות העבודה שבוצעה לעומת מה שהקבלן התחייב בהסכם, אולם מדובר במצב שנמשך בשנים 2013-2014, והניכוי מעיד לכאורה שהמועצה לא קיבלה את השירותים ורמת הגינן שתכננה לקבל.

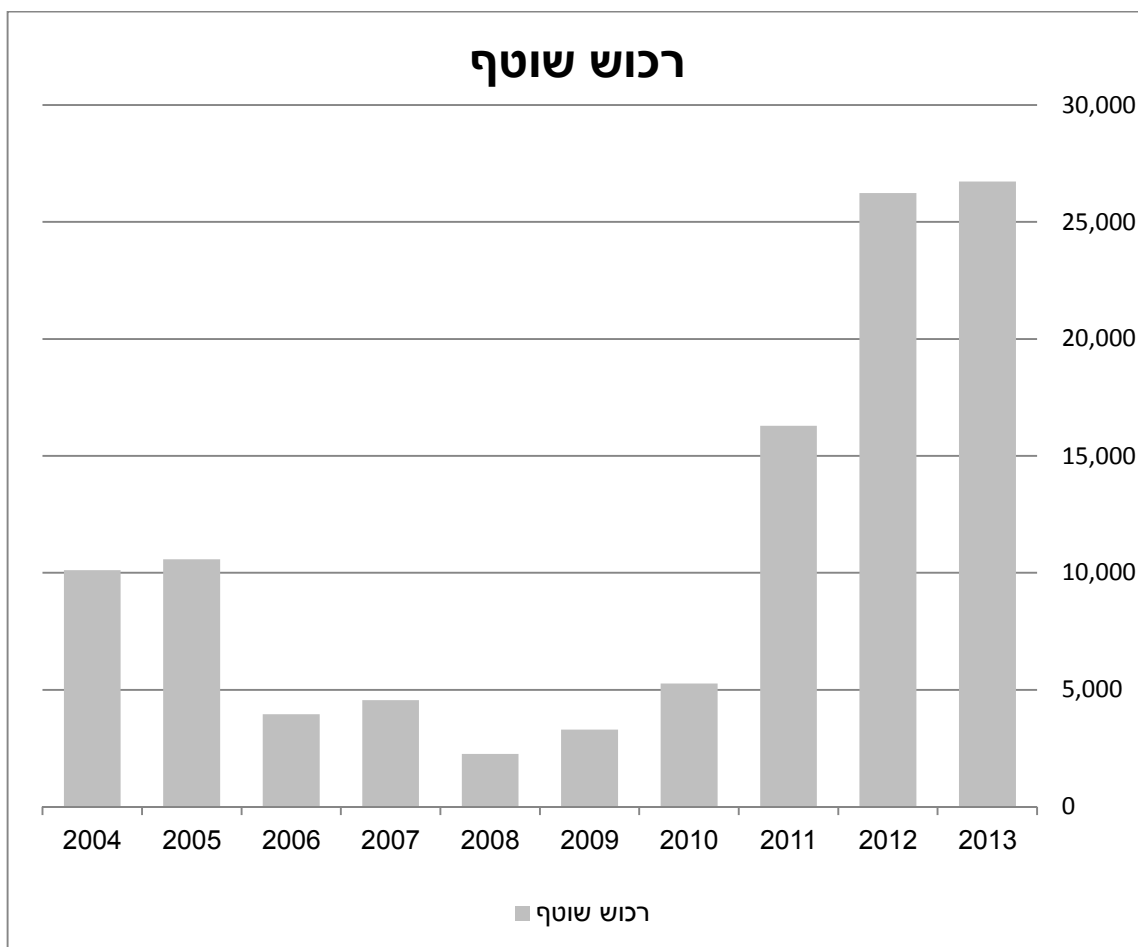
הביקורת בדעה, שהמועצה צריכה לקבוע את רמת הגינן הציבורי בישוב ולבצע אותה ולחייב את הקבלן לתת את מלוא השירותים שנקבעו ולא להשלים עם המצב, שהקבלן יקבע לכאורה את רמת והיקף השירותים שיינתנו. ההסכם עם הקבלן הינו הסכם של גלובלי להיקף, לאיכות ולסוג השירותים החודשיים.

הביקורת בדעה, שהמפקח היה אמור לדווח להנהלה ודיווח זה אמור היה להגיע לחברי המועצה, שעיקרו, ששירותים שהמועצה החליטה בסוף שנת 2012 לקבל בתחום הגינן בהיקף ובמינון שצוין במכרז ובהסכם ההתקשרות עם הקבלן, אינו מבוצע במלואו, ולפי הניכוי שהמפקח מבצע באופן חודשי ועקבי הינו כ 30% מהשירותים (או מערכו הכספי) אינו מתקבל.

התפתחות הנתונים הכספיים ב- 10 השנים 2004-2013

נתונים מהמאזנים – באלפי ₪ נומינליים

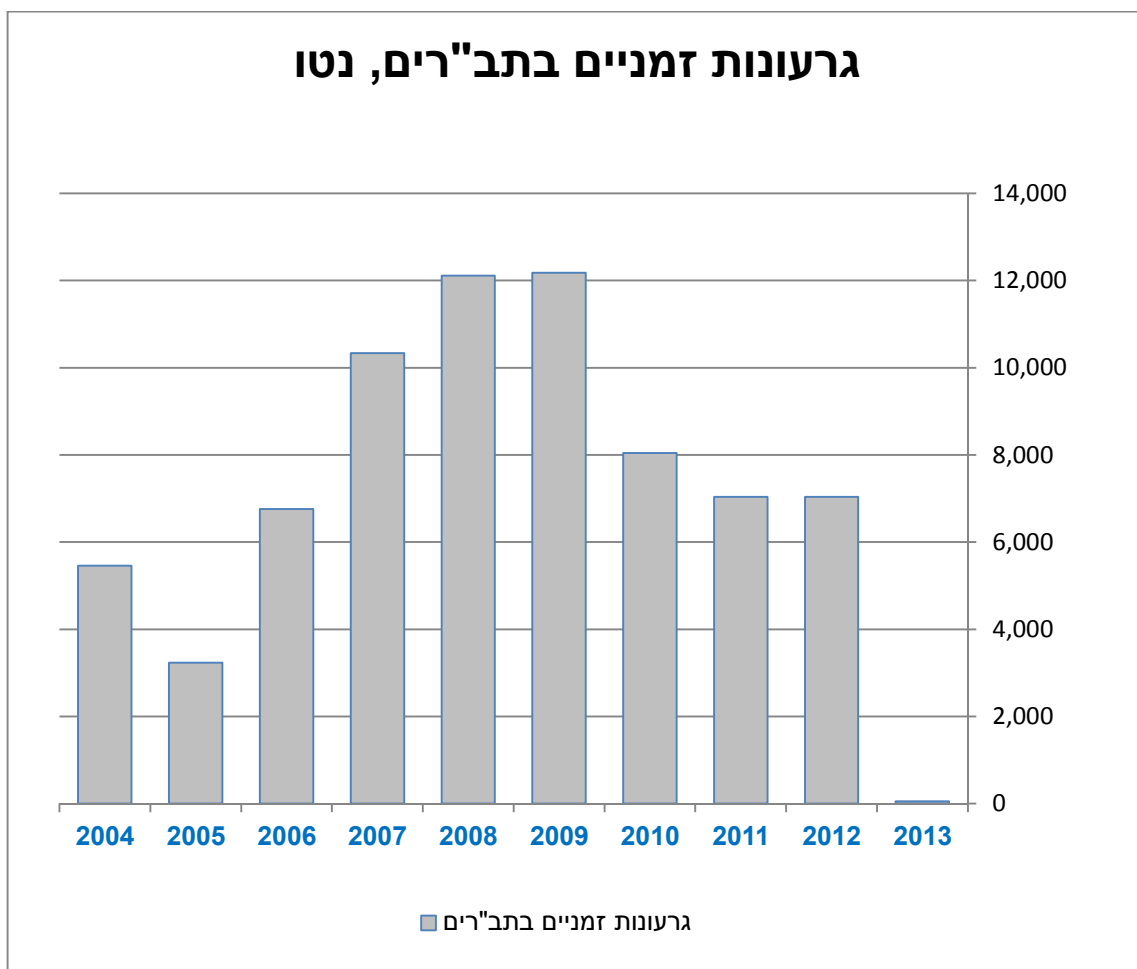
2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
10,118	10,576	3,951	4,552	2,252	3,303	5,275	16,290	26,232	26,726	רכוש שוטף
1,691	1,764	6,002	3,483	2,848	2,530	14,083	15,232	16,459	15,452	השקעות
936	2,472	1,536	1,536	1,804	1,804	1,804	1,806	1,806	1,806	גרעונות סופיים בתב"רים
5,456	3,235	6,758	10,338	12,115	12,176	8,041	7,036	7,040	52	גרעונות זמניים בתב"רים
18,201	18,047	18,247	19,909	19,019	19,813	29,203	40,364	51,537	42,230	סך הכל נכסים
12,672	11,677	12,069	15,643	15,330	15,951	13,151	17,413	21,780	18,002	התחייבויות שוטפות
1,736	1,923	6,002	3,483	2,848	3,138	14,807	15,939	16,857	15,850	קרנות
4,855	3,793	4,447	176	783	841	724	1,245	7,012	12,900	עודף לתחילת השנה
-	-	(4,000)	-	-	-	(724)	(1,245)	-	(8,463)	שינויים ביתרת הפתיחה
-	-	-	-	-	-	-	-	(3,022)	(4,451)	סגירת גרעון סופי בתב"רים
(1,62)	654	(271)	607	58	(117)	1,245	7,012	8,910	8,392	עודף (גרעון) בשנה
3,793	4,447	176	783	841	724	1,245	7,012	12,900	8,378	עודף לסוף השנה
18,201	18,047	18,247	19,909	19,019	19,813	29,203	40,364	51,537	42,230	סך הכל התחייבויות



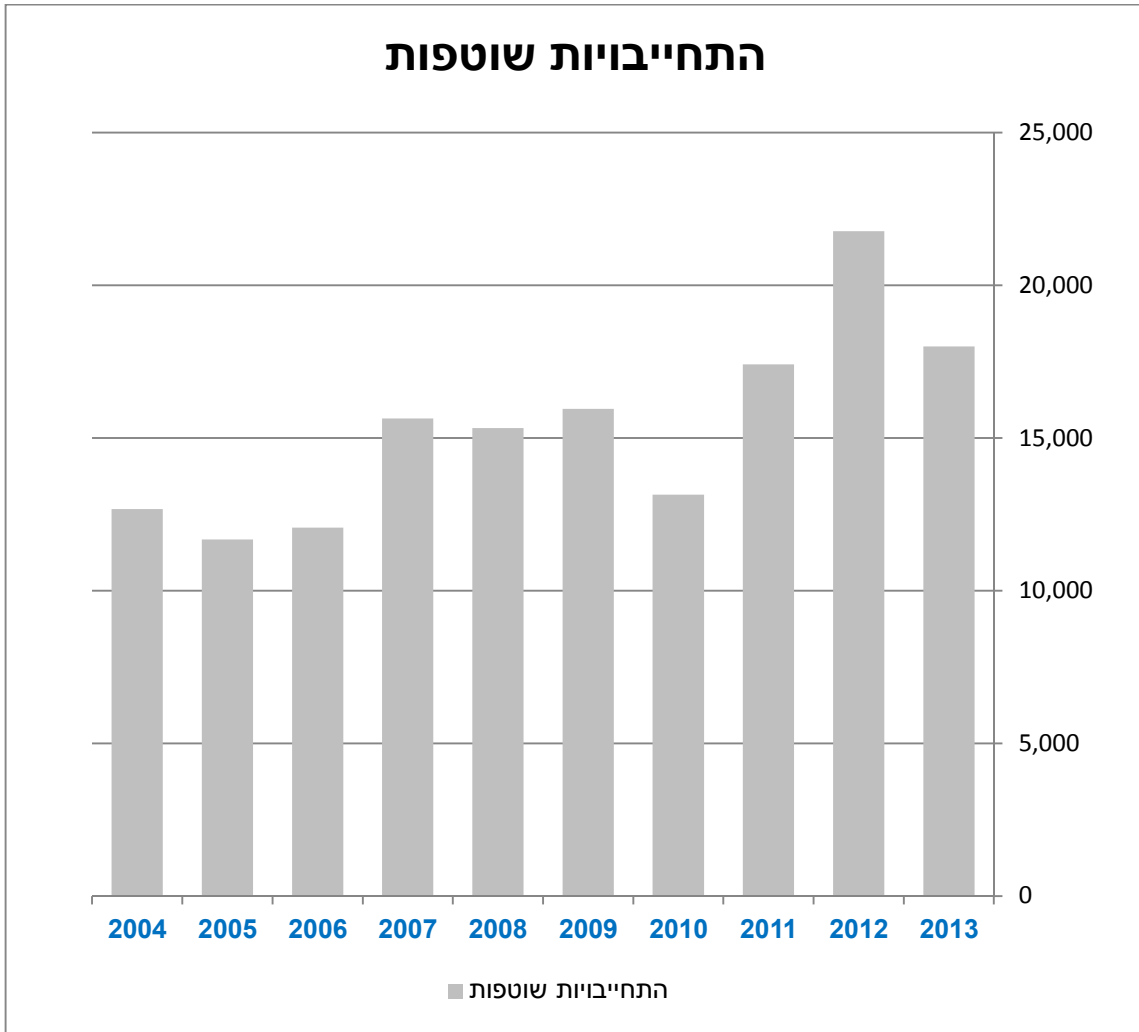
הרכוש השוטף לסוף שנת 2013, הסתכם ב"כ- 26,726 אלפי ₪, כאשר הנכסים הנזילים- מזומנים בבנקים, הסתכמו ב"כ- 22,010 ₪, כאשר כ- 18,076 אלפי ₪ מופקדים בפקדונות לזמן קצר.

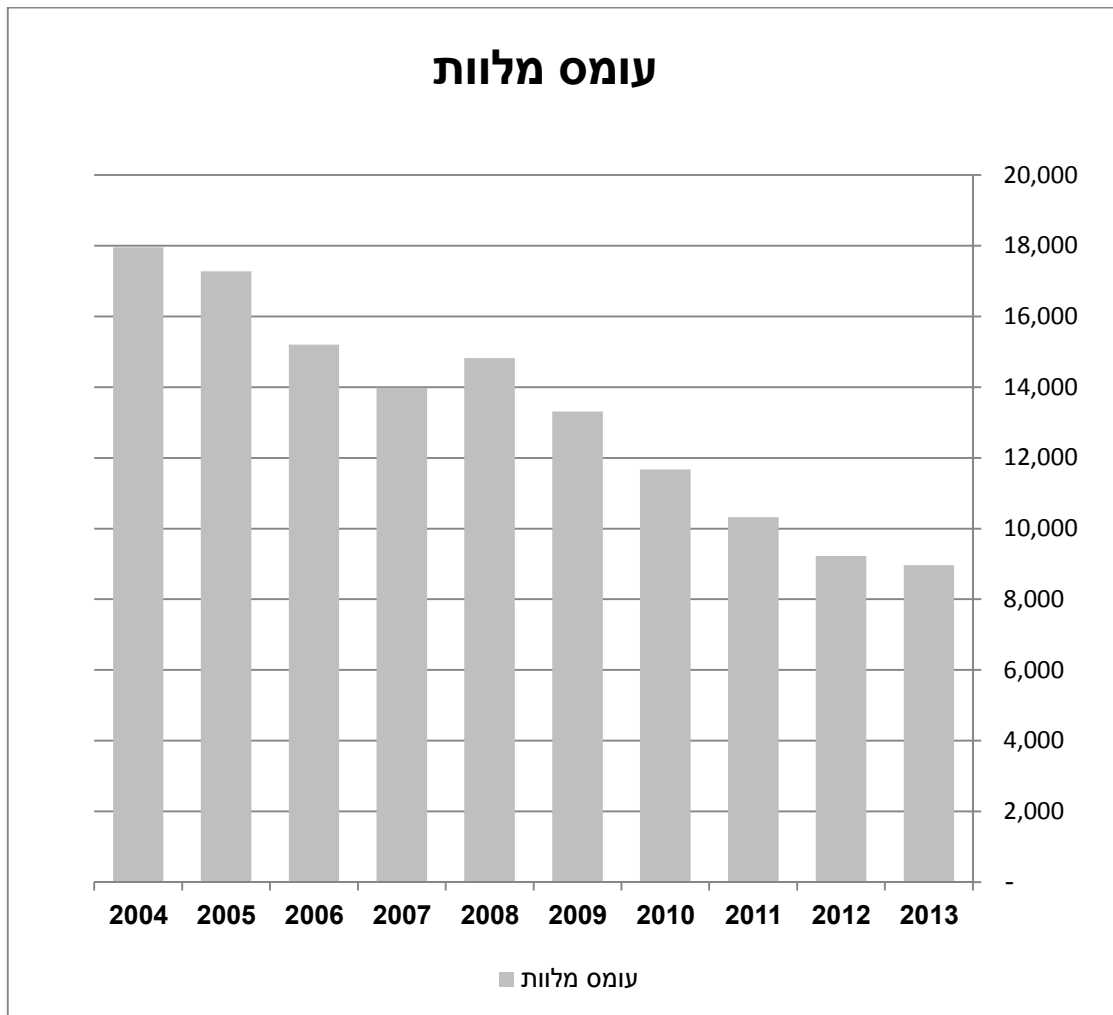
לדעת הביקורת, ראוי להפעיל וועדת השקעות כנדרש, ולפעול, בין השאר, לפי עקרונות והכללים שנקבעו בחוזר מנכל משרד הפנים 4/2008⁴, לרבות בעניין קביעת מדיניות ההשקעות, תיעוד הפעילויות וההחלטות ודיווח רבעוני לראש המועצה והעמדת הדוחות פתוחים לעיון חברי המועצה.

⁴ חוזר מנכל משרד הפנים 4/2008, בנושא כללים להשקעת עודפים זמניים שנצברו בקרנות לפיתוח ועודפים זמניים אחרים.



- הגרעונות הזמניים בתב"רים, נטו בשנת 2013 הסתכמו ב- 52 אלפי ₪, אשר מורכבים מגרעונות זמניים בסך 4,477 אלפי ₪ ועודפים זמניים בסך 4,425 אלפי ₪. הירידה בגרעונות הזמניים בתב"רים, נטו נובעת בחלקה מסגירת תב"רים לאחר מימון הגרעון מהעודף המצטבר בתקציב הרגיל אולם גם מגידול בסכום העודפים הזמניים בתב"רים.

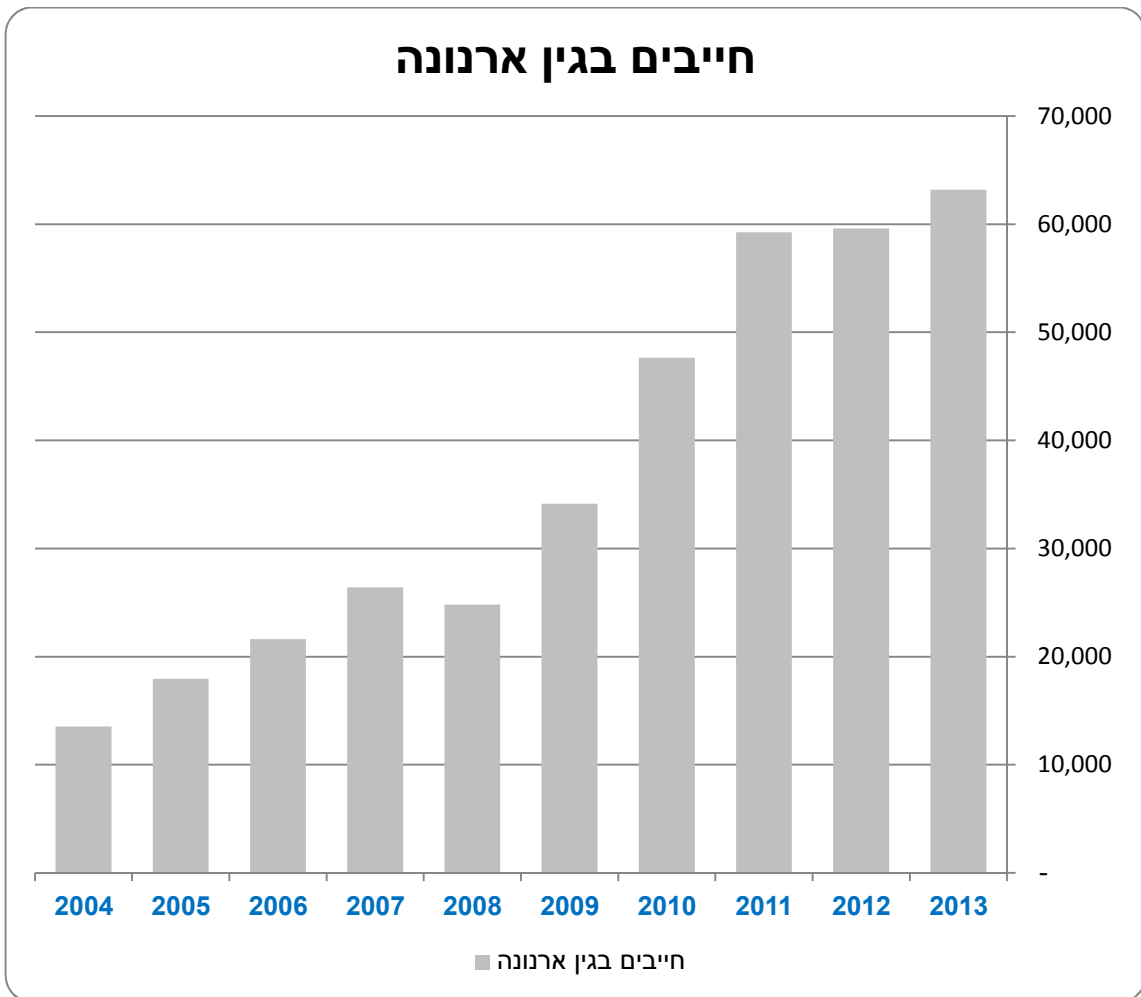




חייבים בגין ארנונה

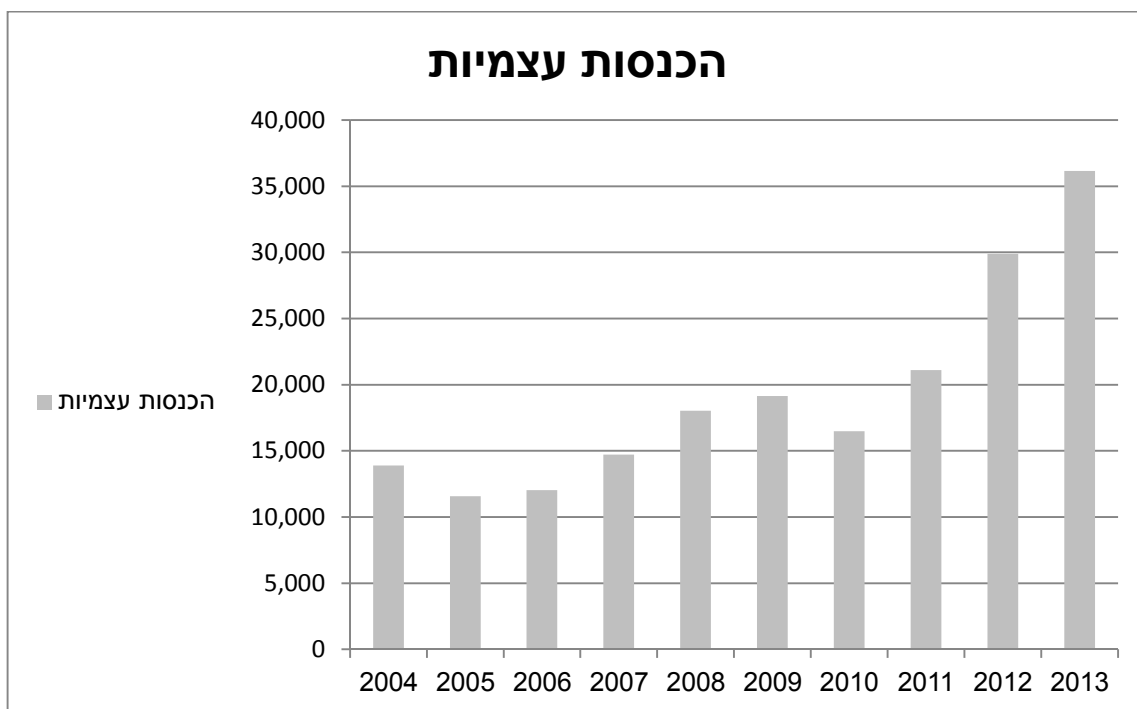
להלן ריכוז נתוני הארנונה שבנספח 2 לטופס 1 בדוחות הכספיים המבוקרים לשנים 2006-2013 :

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
באלפי ₪								
17,947	21,622	26,424	24,817	34,140	47,653	59,244	59,604	יתרה לתחילת שנה
								חיוב בשנת החשבון
10,392	13,503	10,983	23,151	25,046	27,118	23,116	25,840	סך הכל חיוב בשנת החשבון
(2,672)	(4,366)	(5,896)	6,436	(4,908)	(5,105)	(8,573)	(7,646)	פטורים, שחרורים והנחות
25,667	30,789	31,511	41,532	54,281	69,666	73,789	77,798	סך הכל חיובים
(4,045)	(4,365)	(6,694)	(7,392)	(6,628)	(10,422)	(14,185)	(14,595)	סך הכל גביות בשנת החשבון
21,622	26,424	24,817	34,140	47,653	59,244	59,604	63,203	יתרה לסוף השנה
באלפי מ"ר								
380	388	380	594	599	700	725	783	גודל שטחים חייבים בארנונה על-פי טבלאות שטחים וגביה בדוח הביקורת המפורט

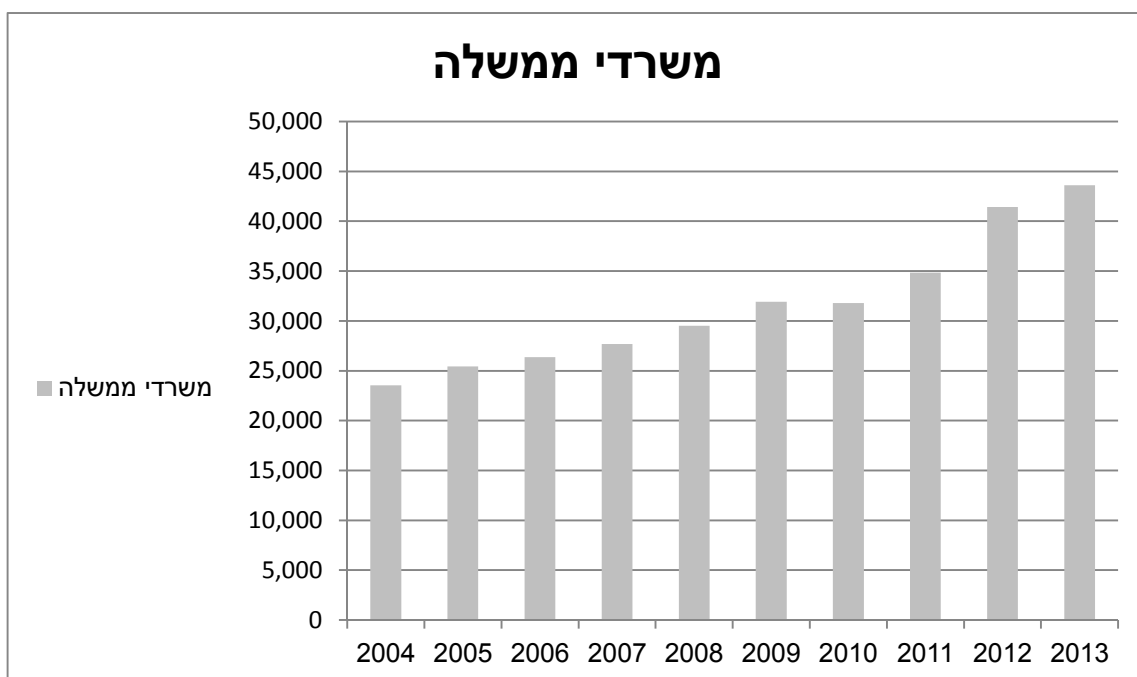


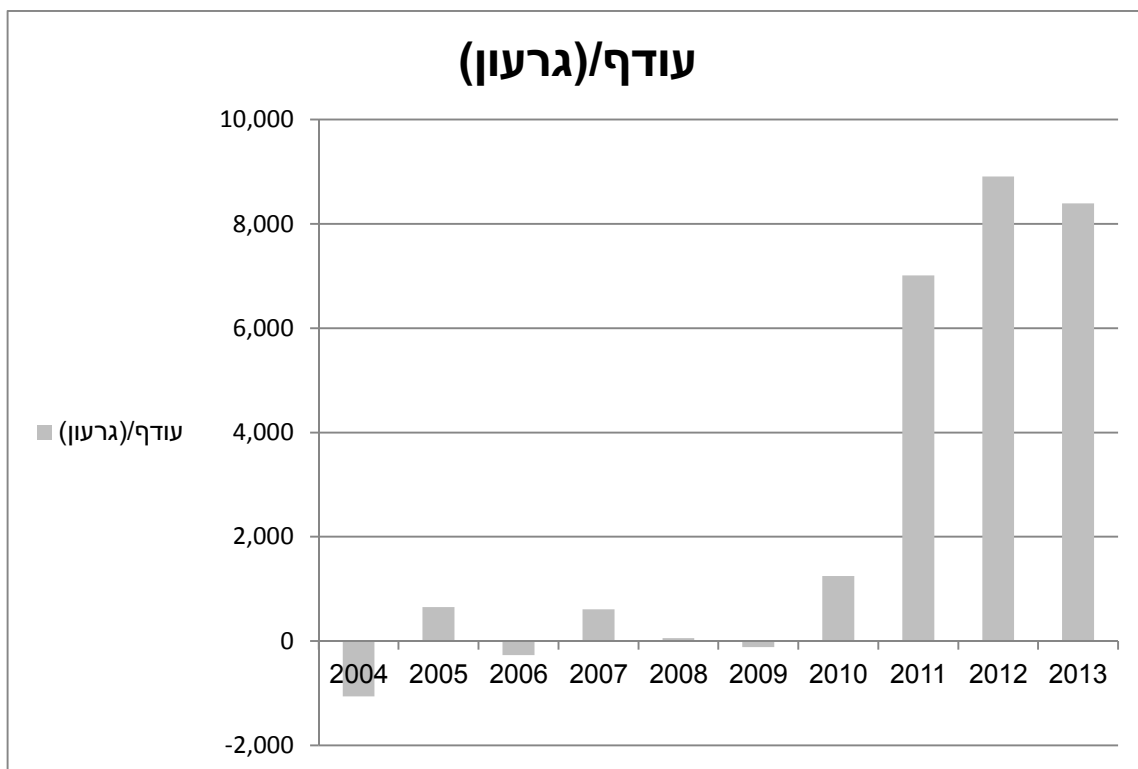
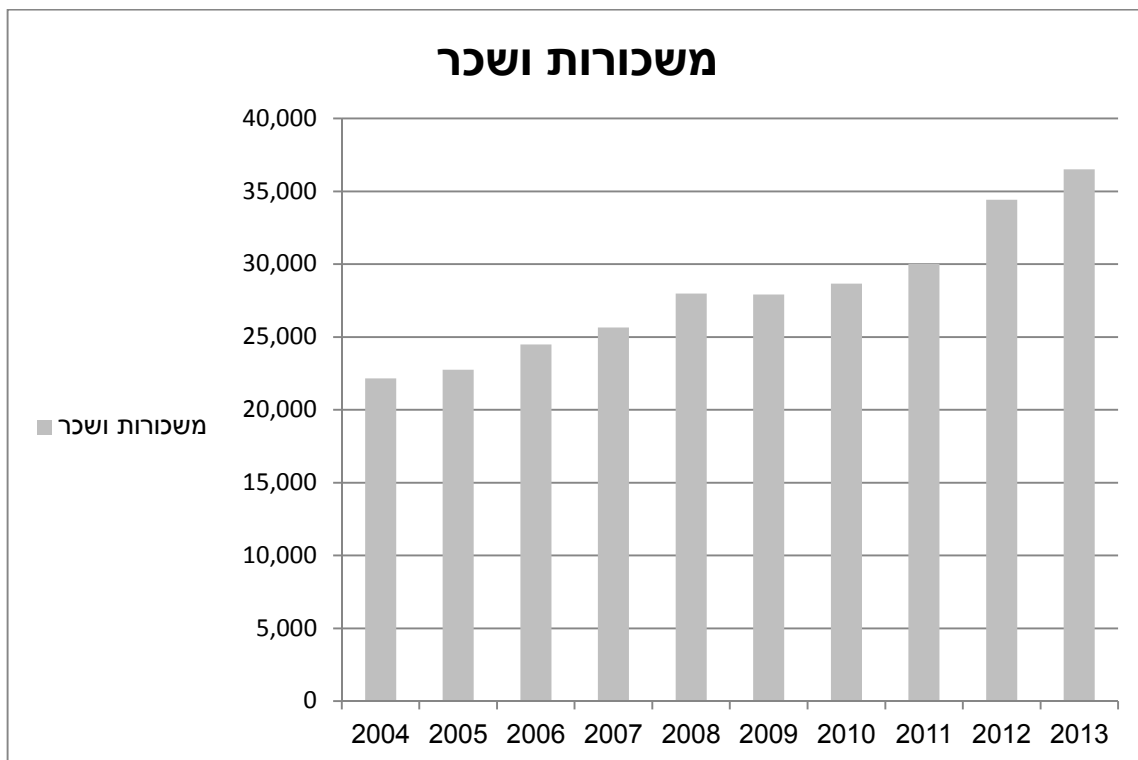
ביצוע התקציב הרגיל ב - 10 השנים האחרונות

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
										הכנסות
13,906	11,577	12,039	14,711	18,024	19,148	16,473	21,115	29,882	36,158	הכנסות עצמיות
23,549	25,438	26,371	27,692	29,517	31,927	31,792	34,838	41,431	43,606	משרדי ממשלה
10,147	12,873	11,551	12,394	13,932	13,141	12,959	13,955	13,910	13,843	מענק כללי
1,426	2,817	2,922	884	-	24	17	200	20	1,852	מענקים מיועדים
49,028	52,705	52,883	55,681	61,473	64,240	61,241	70,108	85,243	104,317	סך הכל הכנסות
										הוצאות
22,152	22,740	24,488	25,659	27,980	27,914	28,653	30,024	34,410	36,508	משכורות ושכר
10,878	11,849	12,005	12,585	13,733	13,990	13,453	14,799	19,656	21,038	פעולות
160	110	103	141	148	191	151	174	204	200	מימון
4,213	3,975	3,693	3,427	2,937	3,016	3,082	2,312	1,653	9,615	פירעון מלוות
6,754	7,507	8,592	7,346	9,271	12,054	8,846	9,366	3,288	3,487	אחזקה ומנהל (למעט מימון)
5,595	4,795	3,622	5,916	7,346	7,192	5,811	5,895	14,970	15,621	השתתפויות ותרומות
338	1,075	651	-	-	-	-	526	2,152	9,456	חד פעמיות
50,090	52,051	53,154	55,074	61,415	64,357	59,996	63,096	76,333	95,925	סך הכל הוצאות
(1,062)	654	(271)	607	58	(117)	1,245	7,012	8,910	8,392	עודף/(גרעון)



ההכנסות העצמיות בשנת 2013 הסתכמו ב- 36,158 אלפי ש"ח לעומת ההכנסות העצמיות בשנת 2012 שהסתכמו ב- 29,882 אלפי ₪. הגידול בהכנסות העצמיות בשנת 2013 נובע מעיקר מרישום העברה מהעודף המצטבר בתקציב הרגיל בסך 8,463 אלפי ₪, בהכנסות בתקציב הרגיל.





נספח א' - פרק מדוח ביקורת 2009

שלטים בתחום המועצה

מטרת הביקורת

לבדוק את נושא הצבת השלטים בתחום המועצה, קיום הוראות הדין, הניהול והפיקוח של המועצה בנושא שלטים של עסקים ופרסום חוצות בשטחים ציבוריים.

היקף הביקורת

הביקורת בדקה נושא הצבת שלטים בתחום המועצה, הן שלטי עסקים והן פרסום חוצות בשטחים ציבוריים והתקשרויות עם חברות פרסום.

הוראות מחייבות

בנובמבר 2008, פורסם חוק עזר לערעה (מודעות ושלטים), התשס"ט – 2008 (להלן - חוק העזר).

להלן, עיקרי הוראות חוק העזר :

"פרסום" - התקנה או הצגה של שילוט בדרך כלשהי על גבי מיתקן פרסום, לרבות על מיתקן פרסום עירוני או על לוח פרסום עירוני, לזמן כלשהו ולמטרה כלשהי, בין מסחרית ובין אחרת, לרבות פרסום שלט על גבי כלי רכב וכולל כלי רכב החונה במקום קבוע במשך שלושה ימים רצופים לפחות או הנגרר על ידי כלי רכב אחר שתכליתו העיקרית היא הצגת שלט על דרך קבע, אך למעט פרסום באמצעות מסמך המופץ או המחולק לציבור במקום ציבורי בתחום המועצה ;

"פרסום חוצות" - שילוט המתפרסם ומתופעל על ידי גוף שעיסוקו פרסום ;

"ראש המועצה" - לרבות עובד המועצה שראש המועצה הסמיכו לכך בכתב ;

"שטח שילוט" - שטחו לפי מידות השילוט, כולל שטח המסגרת המקיפה את השילוט, למעט שטח המסגרת של המיתקן שעליו מוצב השילוט ; שטחו של שילוט המציג משני צדדיו הוא הסכום של כל צד בנפרד ; שטחו של שילוט מתחלף הוא סכום שטחו של כל שילוט בנפרד ;

"שילוט" - פרסום, בין השאר, על פני שלט, מודעה, שילוט אלקטרוני, שילוט דגל, שילוט מואר, שילוט מתחלף, פרסום חוצות ;

"שלט" - הודעה שנועדה לפרסם עסק או עוסק, לרבות הודעה המכילה את שמו של אדם או מקצועו או שמו או טיבו של עסק או מוסד או סמלו המסחרי של מצרך המיוצר והמשווק במקום העסק או כתובתו או צירוף שלהם ;

הצגת שילוט

2. לא יציג, לא יתקין ולא יפרסם אדם שילוט ולא ירשה למי שפועל מטעמו לפרסום ולא יגרום לפרסום במקום ציבורי או במקום הנשקף למקום ציבורי בתחום המועצה, אלא לפי רישיון שניתן כדין מאת ראש המועצה, בהתאם לתנאי הרישיון ולאחר ששילם אגרת שילוט שנקבעה בתוספת.

בקשה לקבל רישיון להצגת שילוט

3. (א) המבקש להציג שילוט, יגיש בקשה בכתב לראש המועצה; הבקשה תכלול -

- (1) שמו המלא ומענו של המבקש;
- (2) תרשים הכולל תכנית המפרטת את סוג השילוט, מידותיו, צורתו, החומרים שמהם עשוי השילוט וכיוצא בהם;
- (3) תמונה חזיתית של המקום שבו מתבקשת הצגת השילוט;
- (4) מפרט טכני ותיאור הנדסי מפורט של אופן חיבור השילוט למקום הצבתו המיועד, לרבות המסגרת שעליה יוצב השילוט או המיתקן שעליו הוא יוצב;
- (5) אם מבוקש שילוט מואר או הכרוך באספקת חשמל, יש לצרף לבקשה אישור חשמלאי מוסמך המעיד כי הוא בדק את השילוט המבוקש ונמצא תקין, כי השילוט או המיתקן הנושא אותו כולל מפסק פחת וחיבור הארקה לשילוט ולמסגרת החיזוק, בהתאם להוראות כל דין, וכי הצגת המספקת חשמל לשילוט מוסתרת;
- (6) מסמך המאשר את הסכמת בעל הנכס שבו יותקן השילוט; אם נתבקשה הצגת שילוט בשטח משותף בבית משותף - את הסכמת הדיירים לפי הרוב הדרוש לכך לפי דין; בפסקה זו, "בעל נכס" - בעלו או חוכרו הרשום של הנכס או מי שזכאי להירשם כבעלו או כחוכרו.

(ב) ראש המועצה רשאי, לפי שיקול דעתו, להביא לדיון לפני הוועדה המקצועית, בקשה לקבלת רישיון להצגת שילוט, למעט בקשה לרישיון שהתרחש שצורף לה הוכן בידי אדריכל הבניין, שנבנה לפי היתר בניה כדין, והצגתו של השילוט מבוקשת באותו בניין, ומיקום השילוט אושר כחלק מהיתר הבניה.

(ג) הובאה בקשה לדיון לפני הוועדה המקצועית, רשאית היא, אם תמצא לנכון, להזמין לדיוניה כל אדם שתמצא לנכון לפי שיקול דעתה ובלבד שהדבר נועד לקדם את דיוני הוועדה המקצועית.

(ד) הוועדה המקצועית תייעץ לראש המועצה לתת רישיון להצגת שילוט או לסרב לתתו, לבטלו, לשנותו, להתנותו בתנאים, להוסיף עליהם ולשנותם, ובין השאר, לקבוע הוראות בדבר מקום השילוט ואופן הצבתו, גודלו, צורתו, וסוג החומר שממנו יהא עשוי השילוט.

הביקורת מעירה שהמועצה טרם הפעילה את חוק העזר, לרבות ניהול מערך של מתן רישיונות וגביית אגרות.

הביקורת מעירה שהפעלת חוק העזר בצורה ראויה, עשויה להסדיר נושא השלטים בתחום המועצה בצורה שתבטיח, בין היתר, שיפור לחזות הישוב, קיום הוראות הדין ובטיחות השלטים, כאשר עלות ההסדרה תמומן מהאגרות שיגבו עבור השלטים בהתאם לתעריפים שבחוק העזר.

הביקורת בדעה, שעם הפעלת חוק העזר ואכיפת הצורך בקבלת רישיונות ותשלום אגרות לפי חוק העזר, סביר שחלק מהשלטים הנמצאים כיום בתחום המועצה ואינם עונים לדרישות הבטיחות ו/או תנאי חזות נדרשים יוסרו, והצבת שלטים חדשים תהיה לפי הצורך ולא באופן שרירותי. הביקורת בדעה, שהסדרה מקצועית של נושא השילוט של העסקים בתחום המועצה ישפר בצורה ניכרת את חזות הישוב, דבר אשר ישפר איכות השהיה והביקור בישוב, ויבטיח קיום הוראות החוק והבטיחות בהצבת שלטים.

תגובת ראש המועצה

המועצה תפעל ליישום חוק העזר בנושא שלטים. תצא הנחיה לגזבר המועצה ולמהנדס המועצה לפעול ליישום חוק העזר בנושא שלטים.

פרסום חוצות

כאמור, לפי ההגדרה בחוק העזר: "פרסום חוצות" - שילוט המתפרסם ומתופעל על ידי גוף שעיסוקו פרסום;

בשנת 2001 נערך מכרז להצבת שלטי חוצות בתחום המועצה, וביום 25 בדצמבר 2001, נחתם הסכם עם החברה הזוכה במכרז. במסגרת ההסכם יוצבו 4 שלטי חוצות בתחום המועצה בגודל 2*6 מ' לכל שלט וכן הצבת 10 שלטים בגודל של 1.1*1.8 מ' לכל שלט. תקופת ההסכם שנתיים. במסגרת ההסכם, המועצה מתחייבת שלא לחתום על הסכם דומה לגבי שלטי חוצות עם אחרים במשך כל תקופת ההסכם. החברה הזוכה תחויב בארנונה, התקנת תאורה והוצאות חשמל בגין התאורה של השילוט. עם תום תקופת ההסכם החברה מתחייבת לפנות את כל השלטים שהוצבו בשטח המועצה, ולהשיב את המקרקעין עליהם הוצבו השלטים, למצב בו היו בטרם הצבתם. תמורת הצבת השלטים החברה תשלם למועצה 555 ₪ לחודש צמודים למדד המחירים לצרכן, בנוסף לזכאות המועצה לפרסם על 3 שלטי פרסום ו 10 שלטי הכוון, ללא תמורה.

מבירורים שערכה הביקורת עולה שלחברה שזכתה במכרז יש טענות אודות קיום ההסכם וכך גם למועצה.

ביום 25 באוקטובר 2005, העניקה המועצה לחברה (להלן- המפרסם) בהסכם "זיכיון/אישור" בתחום המוניציפאלי שלה להצבת שלטי חוצות. זכות זו שהוענקה למפרסם לתקופה של 36 חודשים עם אופציה לתקופה דומה נוספת, בכפוף לקיום תנאי תשלום שנקבעו בהסכם. בסעיף 11 להסכם, צוין שזכות זו מוענקה בלעדית למפרסם. בסעיף 13 להסכם מצוין שידוע למפרסם שבתחום המועצה קיימים כבר שלטים של החברה שזכתה במכרז בשנת 2001 וכי טרם הסתיים ההליך להפסקתו של החוזה עם המפרסם הקודם. תמורת מתן זכות זו סוכם שהמפרסם ישלם למועצה סך 800 ₪ בחודש או 9,600 ₪ לשנה ב 12 תשלומים חודשיים שווים החל מהראשון לחודש נובמבר 2005.

ההתקשרות עם הגופים שקיבלו מהמועצה זכות להצבת שלטי חוצות (להלן-המפרסמים)**הוראות מחייבות****המגבלות בהענקת זכות בלעדית- מונופולין**

בבג"צ 311/60 י. מילר, מהנדס (סוכנות ויבוא) בע"מ נ' שר התחבורה (להלן- פס"ד מילר), נקבע "שאין הרשות מוסמכת להעניק זכות בלעדית כזאת אם לא הורשתה לעשות כן בחוק, ועליה הראיה, כי החוק נתן בידה לסטות מעקרון היסוד שהונח בבג"צ 1/49, (1), ולהעניק לאדם מונופולין".

בבג"צ 734/88 התאחדות בעלי המלאכה והתעשייה, אשקלון נ' עיריית אשקלון, נדונה עתירה בנושא מתן זיכיון להתקנת שלטי פרסום והכוונה בעיר אשקלון. בהחלטה זו חזרו על אותה הלכה שנקבעה בפס"ד מילר לגבי הסייג בהענקת מונופולין. בנוסף נקבע שהלכה זו חלה גם לגבי מתן זכות בלעדית למפרסמים על גבי שלטים בשטח עירוני, כשזכות זו נשללה מאחרים". אולם יש לציין שבאותה החלטה נקבע שבמקרה הנדון ההחלטה להעניק זכות כזאת הייתה סבירה; בהיותה מתייחסת לעבודה מצומצמת יחסית, וגם לא ניתן לראות בה פגיעה בזכות יסוד של חופש העיסוק של אחרים.

בעוד שבאותה החלטה השופט ת' אור סבר, שבעת שהרשות המקומית הוציאה מכרז בעניין, אז לא ניתן לומר שהוענק למפרסם מונופולין, לעומתו, סבר השופט ברק, שיש להבחין בין שאלת המונופול לבין שאלת המכרז. השופט ברק סבר, שעשוי להתקיים מונופול אסור בדרך של מכרז, ואין בקיום המכרז כדי להכשיר את האיסור שבמונופול. הרציונל בעמדת השופט ברק הינו השימוש במכרז יש בו כדי להתגבר על היסוד המפלה שבמונופולין אולם אין בו בכדי להתגבר על הפגם שבפגיעה בחופש העיסוק. יש לציין שבמקרה הנ"ל, גם השופט ברק, סבר שנסיונות המקרה לא הגיעו לכדי פגיעה בחופש העיסוק של העותרת שיש לבחון בהיבט רחב, ולא במסגרת פעילות ספציפית ומיוחדת, כך "שלא יעלה על הדעת לקבוע, כי במתן זכות לקבלן פלוני להקים בית אלמוני, נשלל חופש העיסוק של קבלנים אחרים, שכן נמנעת מהם האפשרות להקים אותו בית. כמובן הגבול בין הספציפי לבין הכללי אינו מדויק, ולעיתים אגד של מקרים ספציפיים עשוי ליצור מכלול".

בבג"צ 570/82 נעמה-פרסום בשילוט בע"מ נ' ראש עיריית תל-אביב נקבע שחוקי עזר (הכוונה לחוק העזר שמסדיר נושא השילוט בעיר), "נועדו לפקח על פרסום המודעות על-מנת להשליט סדר בנושא זה, שלא יהיה בבחינת הפקר פרוץ, שכל אדם יעשה בו כאוות נפשו ורצונו, אך אין בהוראות הללו מאומה, היכול להתפרש כמתן סמכות לעירייה להקנות מונופולין בעסק הפרסומת של שלטי החוצות".

בסעיף 191 לצו המועצות המקומיות (א), תשי"א-1950, נקבע "

191. חוזה של מועצה למתן זכיון או מונופולין, או חוזה שאין להוצאות הכרוכות בו הקצבה מתאימה בתקציב המאושר, טעון אישור המועצה וכן אישור השר בכתב.

הביקורת מעירה, שהמועצה בשנת 2001 התקשרה עם מפרסם להצבת פרסום חוצות בדרך של מכרז אולם ההתקשרות עם המפרסם משנת 2005 נערכה ללא מכרז. הביקורת בדעה, גם באי קיומה של חובה חוקית בעריכת מכרז בנושא הענקת זכות לפרסום חוצות, הרי יש במכרז יתרונות של קיום עקרונות השוויון והתועלת הכלכלית.

הביקורת מעירה, שהענקת זכיון או מונופולין טעונה אישור המועצה וכן אישור השר וזאת לפי סעיף 191 לצו המועצות המקומיות (א), תשי"א-1950. לדעת הביקורת, מתן זכיון למפרסם להצבת פרסום חוצות כזכות בלעדית, מחייבת קבלת אישור המועצה והשר לעניין.

המגבלות באישור שילוט שמסווג כ"בניין" לעניין דיני התכנון והבנייה

בעתמ 1130/03 המילטון 2000 בע"מ נ' מועצה אזורית חוף השרון, (להלן - המילטון) כפי שהובא בהודעת המשרד להגנה על הסביבה, מיום 17 בפברואר, 2004, נקבע בנושא סיווג שלטים מסוימים כ"בניין" המחייב הוצאת היתר בניה שהשלט הוצב על קונסטרוקציות ברזל, כשעמודיו בקרקע, ותיאור זה עונה על הגדרת "בניין" בחוק התכנון והבניה, דבר שמחייב הוצאת היתר בניה....בנוסף מדובר על קרקע חקלאית וספק אם הצבת שילוט שכזה עונה על הגדרת מטרה חקלאית של קרקע. מכאן אין למועצה סמכות ליתר היתר לשלטים מכוח חוק העזר שלה.

הביקורת מעירה שעליה לבחון באם ישנם פרסומי חוצות שעונים להגדרה של "בניין" לפי דיני התכנון והבניה ואשר מחייב קבלת היתר בניה כחוק. לפחות לפי המבחן שנקבע במקרה של המילטון "שלט שהוצב על קונסטרוקציות ברזל, כשעמודיו בקרקע" תיאור זה עונה על הגדרת "בניין" בחוק התכנון והבניה, דבר שמחייב הוצאת היתר בניה. מצורפות שלוש תמונות לחלק מהשלטים המוצבים בתחום המועצה ואשר מוצבים על קונסטרוקציות ברזל כשהעמודים בקרקע.

התחשבות עם המפרסם

בהסכם עם המפרסם נקבע שעליו לשלם סך 800 ₪ לחודש או 9,600 ₪ ב 12 תשלומים חודשיים שווים החל מנובמבר 2005 לתקופה של 36 חודשים ועבור ניצול האופציה של תקופה שניה יש לשלם אותה תמורה בתוספת 25%.

בפועל, לפי הרישום בהנהלת החשבונות, נתקבלו מהמפרסם, הסכומים הבאים :

בשנת 2006 - 9,600 ₪

בשנת 2007 - 5,760 ₪

בשנת 2008 - 13,840 ₪

התקבולים בשנת 2006 ניתן לייחס לתקופה מ 11/2005 (תחילת ההסכם) עד 10/2006 - שנה ראשונה - 9,600 ₪.

מנובמבר עד ספטמבר 2007 אין רישום של תקבולים, שעל פי ההסכם היו אמורים להתקבל 9,600 ₪. רק ב באוקטובר 2007 נתקבלו המחאות בסך כולל של 9,600 ש"ח לפירעון עד 2/2008.

בנובמבר 2008 שולמו בהמחאות סך כולל של 10,000 ₪, לפירעון עד 8/2009, בקבלה צוין שהתשלום עבור התקופה 11/2007 עד 2008.

הביקורת מעירה, שהתשלום בפועל עבור השנים 2007 ו 2008 בוצע בדיעבד, בסוף התקופה באמצעות המחאות דחיות, ולא כפי שסוכם שהתשלום יהיה בכל חודש או בצקים עבור כל חודש.

הביקורת מעירה שהתשלום שנקבע בהסכם הינו עבור כמות שלטים שהוגדרה בהסכם (5 שלטי חוצות בגודל 2*6 מ' ו 10 שלטי שדרה 1.3/0.9 מ'). אולם מסקירה של הביקורת עם עובד המועצה נראו ברחבי הישוב שלטי חוצות מעבר לכמות שנקבעה בהסכם.

הביקורת מעירה, שיש לפקח בקפידה על הצבת שלטים של המפרסם שיוצבו בכמות, במיקום, ולפי המפרט שנקבע ויתוחזקו כראוי. יש בהצבת שלטים מעבר לכמות המוסכמת (ללא הסכמה וללא קבלת תמורה בהתאם), אובדן הכנסות למועצה, פגיעה בתכנון של המועצה בחזות הישוב וחסרון של יכולת ניהול ופיקוח אחר מערך הפרסום מבחינה כספית, חזותית ותכנונית וקיום הוראות החוק לרבות ההיבט הבטיחותי.

הביקורת בדעה שעל המועצה לדרוש מהמפרסם קיום תנאי ההסכם ולשקול בהתייעצות משפטית דרכים לפיצוי עבור ההפרות לכאורה מההסכם.

תגובת ראש המועצה

- המועצה תוציא הוראה ליועץ המשפטי לפעול לביטול ההסכם עם המפרסם כדין.
- מספר השלטים שהמפרסם מציב בישוב הינו 8 שלטים אשר, אף נמוך ממספר השלטים על-פי ההסכם. שאר השלטים המוצבים הינם שלטים של אחרים שעשו זאת.

אחתום פרק זה, בציטוט מפסק דין, אשר הזכיר מבקר המדינה, בדוח הביקורת על השלטון המקומי לשנת 2007, שמתייחס לביקורת שערך בעיריית חיפה בנושא פרסום חוצות :

"השמירה על יפי החוצות ועל איכות החיים של התושבים מחייבת פיקוח קפדני על מיקומם של שלטים ומודעות, על האופן שבו הם מוצבים ועל מספרם, וכל זאת בהתאם למדיניות שנקבעה, שבמסגרתה נשמר האיזון הראוי בין השמירה על איכות הסביבה ובין שיקולים מסחריים וצרכניים של החברה ושל גורמים שונים בתוכה".⁵

⁵ בג"ץ 6597/00, מרעזי תקשורת בע"מ נ' עיריית תל אביב יפו ואח', מובא מתקדין.

נספח ב' - תפקידי מבקר המועצה ודוח הביקורת על פי דין

טרם תיקון 47 תשס"ז - 2007 לפקודת המועצות המקומיות (להלן - תיקון 47) אשר נכנס לתוקף ב 8 לינואר 2008, ההוראות המחייבות בנושא תפקידי מבקר המועצה ודוח הביקורת של המבקר, נקבעו בסעיפים של צו המועצות המקומיות. בעקבות תיקון 47 חוזק מעמדו של מבקר המועצה בכך, שההוראות המחייבות בעניינו נקבעו בחקיקה ראשית (בפקודת המועצות המקומיות) לעומת ההוראות הקודמות שנקבעו בחקיקה של צו. ההוראות שבתיקון 47 מביאים לידי האחדה של ההוראות החלות על מבקרי כלל הרשויות המקומיות בכפוף לשינויים המתחייבים.

התיקון בעניין מבקר המועצה, נקבע בפקודת המועצות המקומיות, על ידי הוספת סעיף 13 ה :

13. (א) הוראות סעיפים 167(ב) עד (ד), 167א, 170א(א) עד (ד), 170ב, 170ג, 170ג1 ו-334 לפקודת העיריות, יחולו לענין מבקר מועצה מקומית (בסעיף זה - מבקר), בשינויים המחויבים, ואולם השר רשאי לקבוע בצו הכינון כי מבקר יכהן במשרה חלקית בהתחשב במספר התושבים והיישובים במועצה המקומית, ובהיקף תקציבה של אותה מועצה מקומית; השלמת משרה תהיה בכפוף להוראות סעיף קטן (ב).

להלן הוראות פקודת העיריות שמוזכרות בסעיף 13 לעיל :

סעיף 167 ב עד ד :

(ב) המועצה, בהחלטה ברוב חבריה, תמנה לעיריה מבקר במשרה מלאה.

- (ג) לא ימונה ולא יכהן אדם כמבקר עיריה אלא אם כן נתקיימו בו אלה :
- (1) הוא יחיד ;
 - (2) הוא תושב ישראל ;
 - (3) הוא לא הורשע בעבירה שיש עמה קלון ;
 - (4) הוא בעל תואר אקדמי מאת מוסד להשכלה גבוהה בישראל או מוסד להשכלה גבוהה בחוץ-לארץ שהכיר בו, לענין זה, מוסד להשכלה גבוהה בישראל, או שהוא עורך דין או רואה חשבון ;
 - (5) הוא רכש נסיון במשך שנתיים בעבודת ביקורת ;
 - (6) הוא אינו חבר בהנהלה פעילה של מפלגה או בהנהלה פעילה או בגוף דומה אחר של רשימת מועמדים שהתמודדה בבחירות לרשות המקומית.

- (1ג) לא ימונה ולא יכהן כמבקר עיריה מי שכיהן כחבר מועצה, אלא אם כן עברו עשר שנים מתום כהונתו כחבר מועצה באותה עיריה, או שנתיים מתום כהונתו כחבר מועצה בעיריה גובלת.
- (2ג) מי שהיה מועמד בבחירות למועצת העיריה, לא יכהן כמבקר אותה עיריה, למשך כל תקופת כהונתה של אותה מועצה שאליה היה מועמד.
- (ד) על אף הוראות סעיף קטן (ג), רשאי הממונה על המחוז לאשר מינויו של אדם אשר לא נתמלא בו אחד מן התנאים המנויים בפסקאות (4) ו-(5) לסעיף קטן (ג), כמבקר העיריה, אם הוא רכש נסיון במשך עשר שנים בעבודת ביקורת בגוף ציבורי כמשמעו בחוק הביקורת הפנימית, תשנ"ב-1992.

167.א. (א) ראה הממונה כי המועצה אינה ממנה מבקר, רשאי הוא לדרוש ממנה בצו כי תמנה מבקר, כאמור בסעיף 167, תוך הזמן הנקוב בצו.

170.א. (א) ואלה תפקידי המבקר :

- (1) לבדוק אם פעולות העיריה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965, נעשו כדין, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירת טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון;
 - (2) לבדוק את פעולות עובדי העיריה;
 - (3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנהל הנהוגים בעיריה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון;
 - (4) לבקר את הנהלת חשבונות העיריה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העיריה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת.
- (ב) הבקורת לפי סעיף קטן (א) תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום העיריה וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר העיריה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב או משתתפת במינוי הנהלתם. למי שעומד לבקורת לפי סעיף קטן זה ייקרא להלן "גוף עירוני מבוקר".
- (ג) בכפוף לאמור בסעיף קטן (א), יקבע המבקר את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת -
- (1) על פי שיקול דעתו של המבקר;
 - (2) על פי דרישת ראש העיריה לבקר ענין פלוני;
 - (3) על פי דרישת הוועדה לענייני ביקורת, ובלבד שמספר הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת עבודה.
- (ד) המבקר יקבע על פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו.

170.ב. (א) ראש העיריה וסגניו, חברי המועצה, עובדי העיריה, ראש המועצה הדתית וסגניו, חברי המועצה הדתית, עובדי המועצה הדתית, וחברים ועובדים של כל גוף עירוני מבוקר, ימציאו למבקר העיריה, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותם אשר לדעת מבקר העיריה דרוש לצרכי הביקורת ויתנו למבקר העיריה כל מידע או הסבר שיבקש בתוך התקופה הקבועה בדרישה ובאופן הקבוע בה.

- (ב) למבקר העיריה או עובד שהוא הסמיך לכך תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר מידע רגיל או ממוחשב, לכל בסיס נתונים ולכל תוכנת עיבוד נתונים אוטומטי של העיריה או של המשרתים את העיריה או של גוף עירוני מבוקר.
- (ג) לגבי מידע החסוי על-פי דין, יחולו על מבקר העיריה ועל עובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל באותו מידע.
- (ד) עובדו של מבקר העיריה שאינו עובד העיריה, יחולו עליו, לענין עבודתו האמורה, כל איסור והגבלה החלים על עובד הציבור שהוא עובד מבקר העיריה.
- 170.ג. (א) המבקר יגיש לראש העיריה דוח על ממצאי הביקורת שערך; הדוח יוגש אחת לשנה, לא יאוחר מ-1 באפריל של השנה שלאחר השנה שלגביה הוגש הדוח; בדוח יסכם המבקר את פעולותיו, יפרט את הליקויים שמצא וימליץ על תיקון הליקויים ומניעת הישנותם בעתיד; בעת הגשת הדוח לפי סעיף קטן זה, ימציא המבקר העתק ממנו לוועדה לענייני ביקורת; אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לפגוע בהוראות סעיפים 21א ו-21ב לחוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב].
- (ב) בנוסף לאמור בסעיף קטן (א) רשאי המבקר להגיש לראש העיריה ולוועדה לענייני ביקורת דו"ח על ממצאי ביקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש העיריה או הוועדה לענייני ביקורת דרשו ממנו לעשות כן.
- (ג) תוך שלושה חדשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש העיריה לוועדה לענייני ביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא לכל חברי המועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.
- (ד) הוועדה לענייני ביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש העיריה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה תוך חדשים מיום שנמסרו לה הערות ראש העיריה כאמור בסעיף קטן (ג). לא הגיש ראש העיריה את הערותיו על הדוח עד תום התקופה האמורה, תדון הוועדה בדוח המבקר ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה עד תום חמישה חודשים ממועד המצאתו על ידי מבקר העיריה לוועדה; בטרם תשלם הוועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של העיריה או של גוף עירוני מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח.
- (ה) (1) תוך חדשים מן היום שהגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור;
- (2) לא הגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה לחברי המועצה עד תום התקופה כאמור בסעיף קטן (ד), או לא המציא ראש העיריה לכל חברי המועצה העתק מהדוח בצירוף הערותיו, ימציא המבקר עותק הדוח לכל חברי המועצה והמועצה תדון בדוח ובהמלצותיו לא יאוחר משבעה חודשים ממועד הגשתו לראש העיריה.
- (ו) לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העיריה, ואולם מבקר העיריה או ראש העיריה רשאי, באישור הוועדה, להתיר פרסום כאמור.
- (ז) היה למבקר העיריה יסוד להניח שראש העיריה או היועץ המשפטי של העיריה, הוא צד לעשיית עבירה לפי הוראות פרק ה' סימן ב' לחוק

העונשין, תשל"ז-1977, יעביר המבקר את הענין במישרין לידיעת מבקר המדינה.

1170. דוחות המבקר, חוות דעת או כל מסמך אחר שהוציא או שהכין מבקר העיריה במילוי תפקידו, לא ישמשו ראיה בכל הליך משפטי, אך לא יהיו פסולים בשל כך לשמש ראיה בהליך משמעותי.

1170א.א (א) בסעיף זה, "הצוות" – עובדי העיריה החברים בצוות לתיקון ליקויים, שמונה לפי הוראת סעיף 21א(ב) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב] (בסעיף זה – חוק מבקר המדינה).
(ב) הצוות ידון בדרכים ובמועדים לתיקון ליקויים שנמצאו בדוח שהגיש מבקר העיריה ושנדון על ידי המועצה לפי סעיף 170ג(ה)(1) או (2), לפי הענין, ובדרכים למניעת הישנותם של ליקויים בעתיד.
(ג) הצוות יגיש את המלצותיו לראש העיריה בתוך שלושה חודשים מיום שדוח מבקר העיריה נדון על ידי המועצה, וידווח לוועדה לענייני ביקורת על יישום המלצותיו אחת לשלושה חודשים.
(ד) ראש העיריה רשאי לדחות את תיקונו של ליקוי מסוים, ובלבד שינמק דחיה זו לפני מבקר העיריה והוועדה לענייני ביקורת, בכתב, לא יאוחר משלושה חודשים לאחר שהוגשו לו המלצות הצוות.
(ה) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיפים 21א ו-21ב לחוק מבקר המדינה.

334א. המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170 ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו – מאסר שנה.

ההוראות הישנות, טרם תיקון 47, התבססו על ההוראות הרלבנטיים שבצו המועצות המקומיות, שלהלן :

תפקידי המבקר [תיקון : תשנ"ז (מס' 3)]

145.ד.א) ואלה תפקידי המבקר :

- (1) לבדוק אם פעולות המועצה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה תשכ"ה-1965, נעשו כדין בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון ;
- (2) לבדוק את פעולות עובדי המועצה ;
- (3) לבדוק אם הוראות הנוהל של המועצה מבטיחות קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון ;
- (4) לבקר את הנהלת החשבונות של המועצה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי המועצה והחזקת רכושה ושמירתו מניחות את הדעת ;
- (5) לבדוק אם תוקנו הליקויים בהנהלת ענייני המועצה שעליהם הצביע המבקר או מבקר המדינה.

(ב) הביקורת, לפי סעיף קטן (א), תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום המועצה וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר המועצה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב, או משתתפת במינוי הנהלתם (כל אחד מאלה, להלן – גוף מבוקר).

(ג) בכפוף להוראות סעיף קטן (א), יקבע המבקר את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת לפי :

- (1) שיקול דעתו ;
- (2) דרישת ראש המועצה לבקר עניין פלוני ;
- (3) ככל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת.

(ד) המבקר יקבע, לפי שיקול דעתו, את הדרכים לביצוע ביקורתו.

(ה) המבקר יכין ויגיש לראש המועצה מדי שנה הצעת תקציב שנתית ללשכתו, לרבות הצעת תקן עובדים ; המועצה תדון במסגרת דיוניה בהצעת התקציב השנתי, בהצעת התקציב והתקן של לשכת המבקר, כפי שהגיש המבקר.

המצאת מידע למבקר [תיקון: תשנ"ז (מס' 3)]

ה.145.

- (א) ראש המועצה וסגניו, חברי המועצה, עובדי המועצה, ראש המועצה הדתית וסגניו, חברי המועצה הדתית, עובדי המועצה הדתית, חברים ועובדים של כל גוף מבוקר, ימציאו למבקר, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותם, אשר לדעת המבקר דרוש לצורכי הביקורת ויתנו למבקר כל מידע או הסבר שיבקש.
- (ב) למבקר, או לעובד שהוא הסמיך לכך, תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר מידע, רגיל או ממוחשב, לכל בסיס נתונים ולכל תוכנת עיבוד נתונים אוטומטי של המועצה או של גוף מבוקר.
- (ג) לגבי מידע החסוי על פי דין, יחולו על המבקר ועל העובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל במידע כאמור.
- (ד) עובד של המבקר שאינו עובד המועצה יחולו עליו, לעניין עבודתו האמורה, כל איסור והגבלה החלים על עובד הציבור שהוא עובד המבקר.
- (ה) לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן המבקר ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מליאת המועצה או של כל ועדה מוועדותיה או כל ועדה מוועדותיו של גוף מבוקר; בישיבה שאינה סגורה רשאי להיות נוכח גם עובד מעובדיו של המבקר.

דוח על ממצאי הביקורת [תיקון: תשנ"ז (מס' 3)]

145. (א) המבקר יגיש לראש המועצה אחת לשנה דוח על ממצאי הביקורת שערך; בעת הגשת הדוח כאמור ימציא המבקר העתק ממנו לוועדת הביקורת.

(ב) בנוסף לאמור בסעיף קטן (א), רשאי המבקר להגיש לראש המועצה ולוועדת הביקורת דוח על ממצאי ביקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש המועצה או ועדת הביקורת דרשו ממנו לעשות כן.

(ג) בתוך שלושה חודשים מיום קבלת דוח המבקר יגיש ראש המועצה לוועדת הביקורת את הערותיו על הדוח וימציא למועצה העתק מהדוח בצירוף הערותיו.

(ד) ועדת הביקורת תדון בדוח המבקר ובהערות ראש המועצה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה בתוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש המועצה, כאמור בסעיף קטן (ג); בטרם תשלים הוועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של המועצה או של גוף מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדוח.

(ה) תוך חודשיים מן היום שבו הגישה ועדת הביקורת את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ותחליט בדבר אישור ההצעות.

(ו) לא יפרסם אדם דוח מן האמורים בסעיף זה או את תוכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ואולם רשאים המבקר או ראש המועצה, באישור הוועדה, להתיר פרסום כאמור; לעניין סעיף קטן זה, "דוח" – לרבות חלק מדוח ולרבות ממצא ביקורת.

(ז) הוגש דוח הביקורת למועצה, יעביר ראש המועצה העתק ממנו לשר; אין בהוראות סעיף זה לגרוע מסמכות השר לפי סעיף 203.